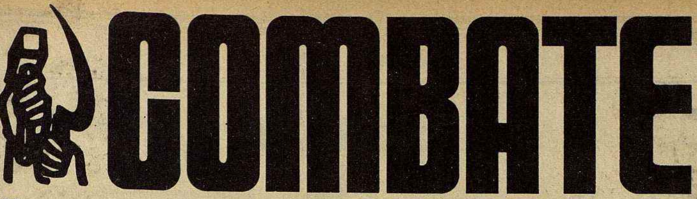


Año XI/nº 318/40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

6 de Octubre de 1983

SE ESTRECHA EL CERCO IMPERIALISTA EN CENTROAMERICA

¡¡DEJAD EN PAZ A NICARAGUA!!



La farsa de las relaciones ETA-FSLN busca aislar a Nicaragua de Europa en el peor momento. ISKRA PRESS

Son demasiados acontecimientos juntos y coherentes. No es "lo de siempre", la continuación del permanente hostigamiento imperialista contra Nicaragua. Esta vez es **mucho más**: se está cerrando un cerco en toda regla, político, diplomático, económico, militar contra la revolución nicaragüense. Posiblemente, estamos ya en el ensayo general de una invasión.

Todas las piezas encajan. La farsa de las relaciones militares entre ETA y el FSLN busca restarle a Nicaragua apoyos diplomáticos y solidaridad popular en la Europa capitalista. Coincide casi al minuto con una nueva ofensiva de la contrarrevolución, que no se preocupa ya de disimular que está operando desde bases en el interior de Honduras y de la "democrática" y "pacífica" Costa Rica, dirigida por el "prohombre" de la Internacional Socialista, Luis Alberto Monge. Y enseguida, de una manera fulminante, se vuelve a poner en marcha el siniestro CONDECA, especializado en colaborar con el imperialismo yanki en todas las invasiones militares que se ha desarrollado en la región, desde Bahía de Cochinos a Santo Domingo; esta vez todo indica que se le está reservando **el papel protagonista**. Hoy mismo, el Fondo Monetario Internacional, nada más terminar la reunión que ha presidido el Sr. Boyer, chantajea a Mexico por el "delito" de dar facilidades crediticias a las compras nicaragüenses de petróleo. A la vez, el FDN amenaza con hundir los barcos petroleros mexicanos que vayan a Nicaragua. En fin, un portavoz del Departamento de Estado USA ha respondido con un verdadero ultimatum, a la justísima posición del gobierno sandinista de perseguir a sus agresores algunos centenares de metros más allá de la frontera nicaragüense.

Nuevamente, hay que redoblar esfuerzos por la solidaridad. Desde aquí podemos contribuir **a romper el cerco imperialista, a detener una intervención masiva que se está aproximando.** En las movilizaciones de las próximas semanas por la paz y el desarme, la solidaridad con Centroamérica tiene que ocupar un lugar central.□

(Página 5)

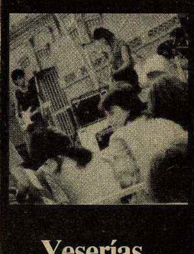
EL 15 DE OCTUBRE FINALIZA LA MARCHA DE CC.OO. DEL CAMPO

Sevilla debe volcarse con los jornaleros

La marcha jornalera de CC.OO. del Campo llegará a Sevilla el próximo día 15. La marcha se inició el pasado día 5 de septiembre en esta misma ciudad. Durante un mes largo, los caminantes han recorrido más de mil kilómetros por tierras de Andalucía, explicando los planteamientos de CC.OO. del Campo sobre la "reforma agraria integral" y, sobre todo, reivindicando precisamente la tierra. Porque los jornaleros —y el pueblo andaluz— quieren que esa tierra sirva para acabar con la humillación, la miseria y el hambre de las gentes de Andalucía.

El itinerario inicial de la marcha ha sido modificado para pasar por ese pueblo ejemplar y combativo que se llama Marinaleda. Allí, esperamos que los compañeros y compañeras de CC.OO. del Campo y del SOC se estrechen en un abrazo de lucha.

En Sevilla se está preparando un recibimiento por todo lo alto, como tiene que ser. Pero sería una lástima que el final de esta valiente y útil iniciativa de CC.OO. del Campo se viera empañada por los "montajes publicitarios" y los intentos de "rentabilidad política" de algunos dirigentes del PCE. Porque el derecho —y el honor— de recibir a la marcha debe corresponder a todo el pueblo sevillano y a la gente que, en el resto del Estado, se ha solidarizado con las luchas jornaleras.□



Yeserías no fué una fiesta

(Pág. 12)



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

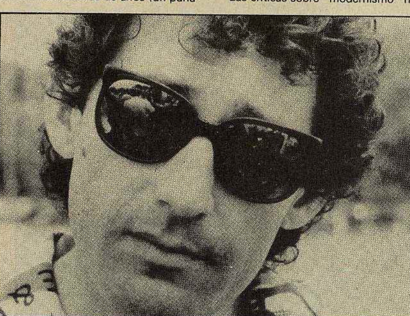
Miguel Ríos: una puñalá al rock



Querido T.C.R.: Mi crítica musicamínica sobre los clamoros éxitos veraniegos de (con perdón, otra vez y sin ánimo de insultar) Julio Ríos y Miguel Iglesias te ha indignado cantidad y me alegro. Tu conservas para esto, y para otras cosas "marginales" (¡ostraspedrín!), el olfato que algunos desprecian. Por eso entiendes que no es tan poca cosa que sólo un millón de jóvenes pasen bajo las taquillas de don Miguel, y te enfadas cuando me meto con él, acusándole de morro. Me dices —en resumen— que me paso al poner "al otro lado de la barricada" a Miguel Ríos.

Yo no trataría de liar la discusión, o sí. Creo, como tú, que el rock es importante aunque sólo sea entre otras cosas, como precursor, instigador y acompañante de hechos tan míticos (y mitificados) como el Mayo del 68 y otros mayos sucesivos, germen de la revolución cultural más importante de las últimas decenas de años (un puñado). Vamos, que tú y yo nos lo tomamos todo lo en serio que se merece, no más pero no menos: lo suyo. Así que con esta película no puede dejar de llamar la atención el gusto que demuestra Miguel Ríos por el coqueteo con las autoridades y los comerciantes. Autoridades son al fin y al cabo los pobres (modero mi lenguaje para no salirme de las "normas tradicionales de debate entre la gente de la misma (¿?) barricada") del PSOE, y eso, claro, tiene sus servidumbres, por ejemplo el tenerse que negar a actuar en una manifestación pacifista —celebrada recientemente en Madrid—, porque no la apoyaba el partido de Felipe. Sì no —quizás— mal podrían haber andado las relaciones con los ayuntamientos en las giras de trabajo, bien financiadas por comerciantes que, naturalmente, obtienen (y le dejan a don Miguel) un sueldo bastante holgado, (merece la pena en estos casos saber de la cantidad de dinero de la que se habla, y parace ser que lo hacemos de negocios serios. El dice, como un "colega" magnate cualquiera (¿?), que va "a dar a Hacienda de una vez más dinero de lo que el Estado ha dado nunca al rock"). ¡Qué imbécil!

Pero todo esto no indica más que se ha hecho millonario y que como tal hay que tratarle, digo yo. De todas formas hay otras cosas que repasarle a don Miguel. Cualquiera que conoce el ringlado de organización de un festival sabe lo que sirve y lo que no, el material que se alquila. Miguel Ríos también sabe lo que lleva por esas "galas" de dios (¡mierda!): un mal apaño que, escandalosamente, la mitad de las veces no marcha. Y eso ganando cien millones en un mes, y con menos, se llama deshonestidad con los "colegas" o morro cantidad.



Insisto en que no quiero liarla pero creo, en resumen, que la música de SUPERMIGUEL está dando en estos momentos una mala puñalá al rock, poniéndolo al borde de la consagración bienpensante. Contra ella, y me parece lo más importante del caso, está reaccionando decenas de cientos (mogollón) de jóvenes, postjóvenes y neojóvenes. Hay otras cosas más auténticas en el rock (y tú estás en tu derecho de elegir la que te plazca, claro), aunque quizás no tengan a los tenderos detrás sino enfrente. Eso es lo que yo quiero defender en las páginas de este periódico, no lo otro aunque sea más "famoso" o "de masas".

Las críticas sobre "modernismo" no las conozco, aunque me jode saber el desprecio olímpico con que algunos tratan a punkis y "modernos" en la calle o en la organización de nuestros festivales, en los que si abundan las "piezas" (en cualquier sentido, hasta las de museo), e incluso los reparos que se ponen cuando, por casualidad (¿?) se acercan al Partido (¿al Partido?, pues sí, alguno se acerca al Partido). Pienso, aunque pueda parecerte que no viene a cuento, en los famosos interrogatorios de que era objeto André Bretón, el "colega" tardío de Trotsky, cuando pretendía entrar con sus amigos en el PCF: "Oiga usted, ¿cómo se mira un cuadro de Picasso?, ¿qué significa aquéllo?, ¿piensan acaso que tenemos tiempo que perder con esas estupideces pequeñoburguesas?, ¿pensais que lo vuestro es compatible con la revolución"? Y no fue posible el arreglo por más que Bretón derrochó intentos y explicaciones. En la Liga estas cosas, al menos en teoría, las tenemos bien claras.

Así que si hay músicos "a este lado de la barricada" son los que están derrochando ingenio en contribuir a "algo alternativo" en su campo... y en los demás. Porque además, les procesan y son objeto de editoriales pasadas de la derecha. Por lo general, no son divos "nacionales" sino vulgares productos autonómikos en Euskadi, Canarias, País Valencià, Galicia o Madrid y dependen sólo de sus autoorganizados sellos y distribuidoras. Y a mí en música como en política (Tomás no digas barbaridades con lo de que te gustaría ver a Combate apoyado por una empresa), no me parece conveniente estar patrocinado por los tenderos. Y fin.

Espero invitarte pronto a comer, tú pones el vino, Kas no bebo.☐

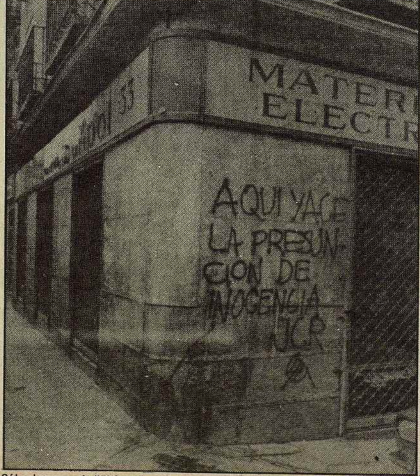
I. Rubio
(Madrid)

Crimen en Malasaña: barbarie policial

Todavía "no están las cosas claras" a juzgar por lo que puede leerse en la prensa. Lo que si está claro es que un joven ha sido asesinado por la espalda, a bocajarro, en una calle del barrio de Malasaña (Madrid). Lo que también resulta incuestionable es que la policía ha encubierto al asesino descaradamente, y este policía a los vecinos que tratamos de impedir que se fuera después del crimen, volvió a amenazarnos con la pistola y nos mostró su carnet de madero.

El caso es que, con el plan ZEN y el de seguridad ciudadana, cientos de jóvenes que salimos a tomar unas cañas por ese barrio nos estamos jugando inocentemente el tipo cada noche. Como muy bien deciais en el anterior número de **Combate**, el polvorín malasañero tendrá que saltar y pronto. De momento, a las 24 horas del crímen, la gente de las JCR de Malasaña empuñamos el spray para escribir en el mismo lugar de los hechos que allí yace la presunción de inocencia y que la policía psoecialista sigue cargándose gente. Naturalmente, las fotografías de las pintadas no salieron en los diarios, no vaya a ser que la gente se entere de que alguien protesta contra la barbarie policial.☐

Babiano (Madrid)



Sólo el semanario "El Caso" publicó la fotografía de nuestra denuncia del crimen.

Chile, diez años de paz

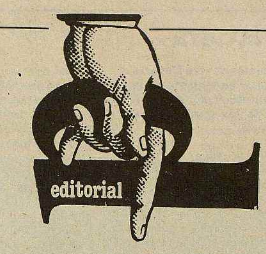
Santiago, tan cambiada y a la vez tan igual, ciudad enorme que se pierde hacia la cordillera, casas bajas, pobres, de gentes que caminan deprisa para conseguir ese peso que siempre falta, caras morenas y duras, tristes, el paro llena las calles de vendedores ambulantes, se vende, se grita, se roba, cualquier cosa es buena para conseguir algo "pa llenar la olla", el frío pone rojas las manos y agrieta las caras en la otra cara del paro, la de la limosna del Empleo Mínimo (50 trabajadores removiendo tierra en 50 metros, son 4000 pesetas al mes y una manera de mantenernos quietos), mendigos, niños durmiendo en las calles nos muestran un cuadro que impresiona aún a quienes estas imágenes no les son desconocidas.

¿Dónde está la lucha, dónde la protesta, qué esperan para reventar, para romper con toda esta miseria? En las paredes hablan consignas que llaman a rebelarse contra la dictadura, en cualquier momento aparece como de la nada una manifestación, se une la gente en la calle, se unen a los gritos, al enfrentarse a la policía, mujeres, hombres, ya no hay miedo, no hay nada que perder. Todos saben que es el principio, que no basta con gritar, que hace falta mucho más para derrotar a la dictadura: unidad, organización fuerza para combatir a los milicos, y para pararle el carro a esa nueva oposición que surge ahora cuando la crisis les tocó el bolsillo, que son los mismos que aplaudieron el golpe y fueron testigos ciegos de las masacres y el dolor de estos diez años, no supieron nada de cárceles ni de torturas, hoy claman por democracia y llaman a la calma, a las protestas "pacíficas", quieren libertad pero con limitaciones, sin el "peligro de volver al caos del 73".

Santiago, ciudad tomada, miles de soldados ocupan las calles, rodean las poblaciones, se siente la tensión, el miedo en el aire, son días de luchas de familiares de desaparecidos, en las universidades, en las fábricas, toque de queda, ruido de cacerolas, barricadas, balas, el miedo de oirlas en tu calle. El terror domina Santiago, ¿cuántos muertos habrá hoy?, mañana no habrá toque y la protesta será más fácil. Todos los días a preparar la próxima: se juntan neumáticos, todo lo que sirva para hacer barricadas, se tiran panfletos, se llama a la huelga, contra la dictadura, contra la derecha que ofrece perdón a los crímenes; a organizar la autodefensa, esta vez no estaremos desarmados ante la represión.

Chile, diez años de paz, de tranquilidad y de bienestar nos chilla la TV y la radio a todas horas, estadísticas maravillosas nos cuentan lo bien que estamos. Tendrá fuerza para reirse la gente con el estómago vacío o es una bruma demasiado cruel. Diez años de mordaza, de terror, de dolor callado que estalla en gritos de libertad, en este salto hacia adelante, en la fuerza que nos da la unidad, en la seguridad de que sólo la lucha nos hará libres.☐

Octavio Cruz
(Santiago de Chile)



EJERCITO, IGLESIA, POLICIA...

LAS OTRAS "AUTONOMIAS"

La dureza del gobierno con los obreros de Sagunto, los jornaleros andaluces o las reivindicaciones nacionales, contrastan vivamente con la condescendencia y la debilidad hacia los llamados poderes fácticos. Unos cuantos hechos ocurridos en los últimos tiempos lo ilustran claramente.

Los nuevos Capitanes Generales que han tomado posesión después del cese de Soteras han eludido cualquier referencia al acatamiento de la Constitución. No se trata de ningún hecho sin importancia, ni de un olvido casual, sino de un acto perfectamente meditado. Se trataba de una referencia obligada después de la destitución de un general anticonstitucional, decidida por el gobierno del PSOE que, cuando estaba en la oposición, había hecho un caballo de batalla de la fórmula de acatamiento constitucional. Por si fuera poco existía el precedente de que, tanto Soteras como la actual JUJEM, sí se habían referido a la Constitución en sus tomas de posesión bajo el Gobierno de Calvo Sotelo. Tampoco cabe pensar en iniciativas individuales de Rivas Nadal o de Sáenz de Tejada, sino más bien en un gesto representativo de la jerarquía militar, que ha querido dejar bien claro que no se ha sustituido a un golpista por un constitucionalista, sino a un general por otro, y, en el propio acto, se ha querido hacer gala de la autonomía de la cúpula militar frente al gobierno.

Al día siguiente de la toma de posesión de Sáenz de Tejada como Capitán General de Madrid, estallaba la guerra de los catecismos. La Conferencia Episcopal había editado 200.000 catecismos para uso escolar, sin contar con la autorización del Ministerio de Educación. De nuevo se trata de un acto perfectamente calculado y con objetivos políticos claros. Con los gobiernos de UCD la Comisión Episcopal, no sólo respetaba escrupulosamente la norma de que el Ministerio debía autorizar los libros de religión para uso de la escuela, sino que aprovechaba la misma para intentar que se retiraran textos cuyo contenido no gustaba a los obispos. Ahora, frente a la prohibición del Ministerio para utilizar estos textos en la escuela, ha pedido a los centros que los mantengan y ha montado una campaña contra el ataque a la "libertad religiosa". Finalmente el gobierno ha cedido y, bajo la promesa de una "circular pedagógica" de los obispos, los catecismos no han quedado aprobados, pero tampoco prohibidos, gracias a lo cual (y a la vista gorda de la inspección del Ministerio), podrán ser utilizados en los colegios. Desencadenando esta guerra la Iglesia pretende extender la campaña de agitación contra el aborto desde los púlpitos a las escuelas subvencionadas con dinero público y a la propia escuela pública. El momento elegido, justo antes del debate parlamentario de la LODE, les va a permitir unificar la campaña antiabortista con la oposición frontal a cualquier medida de control de la sociedad sobre los colegios privados, que se mantienen gracias al dinero de los contribuyentes.

Otro conflicto del gobierno ha tenido lugar cuando, en uso de sus atribuciones, ha nombrado a José Julián Hernández como fiscal del Tribunal Supremo, rechazando a José Aparicio, candidato propuesto por el Fiscal General y el Consejo Fiscal y de reconocida trayectoria antidemocrática. La Asociación de Fiscales ha decidido reaccionar con la impugnación de la medida y la dimisión de su presidente. En esta ocasión el gobierno se ha salido con la suya, pero no es menos preocupante la amenaza que supone un cuerpo de fiscales de este talante político y tan dispuestos a batallar por su "autonomía".

Seguramente uno de los mayores ejemplos de condescendencia del gobierno con un sector netamente reaccionario, es la política de Barrionuevo con la policía y la guardia civil. Y no lo decimos por su reciente enfrentamiento con los sindicatos policiales a raíz de unas declaraciones de las que se ha arrepentido públicamente, en contraste con la reincidencia que muestra para insultar a los militantes nacionalistas revolucionarios, pongamos por caso. Muchos más peligros potenciales tiene su compadreo con los elementos más reaccionarios de este cuerpo. La destitución del subcomisario Baniandrés como jefe de la Brigada de Interior en junio de este año y el reciente arresto del inspector Medina, acusado de sustraer documentos de la policía no son ajenas a este compadreo. Se da la circunstancia de que estos dos policías eran miembros de la USP, que cuando se hicieron cargo de la Brigada de Interior denunciaron la desaparición de casi dos mil expedientes y que los documentos encontrados a Medina son los únicos que ha recuperado la policía a pesar de las comprobadas filtraciones de datos policiales a las tramas golpistas, tanto civiles como militares. La revista **"Tiempo"** publica esta semana el testimonio de un alto funcionario cercano a los responsables de Interior, según el cual "ahora los perseguidos (dentro de la policía se refiere) son los rojos, los del PCE, los disidentes del PSOE y los demócratas". Lo que sí resulta comprobable para cualquiera es la disposición de Barrionuevo a apoyarse y a mantener tal cual a la Guardia Civil (recientemente ha confirmado su carácter militar), al tiempo que coloca a antiguos miembros de la Brigada Político-Social, ex-torturadores y discípulos de Conesa en puestos clave de la policía. Con estos colaboradores no son de extrañar ni el plan de "seguridad ciudadana" ni el ZEN, ni las presiones para desnaturalizar leyes como la asistencia letrada al detenido o el "habeas corpus". Pero Barrionuevo no parece haber cubierto todavía el conjunto de sus objetivos de recuperación de los elementos más reaccionarios de la policía y ahora se declara abiertamente dispuesto a conseguir la colaboración oficial (la oficiosa se da ya) de personajes tan siniestros como Ballesteros y Martorell.


ISKRA PRESS

Con esta política de debilidad hacia la Iglesia y los aparatos del Estado el gobierno del PSOE sólo consigue colaborar en el cerco contra sí mismo y en la amenaza contra las libertades de todos. Si las energías gastadas para reponer las banderas rojigualdas en los Ayuntamientos de Euskadi se emplearan en remover de sus puestos a todos los mandos militares que no ofrecen garantías democráticas; si el dinero que reclaman los obreros de Sagunto para inversiones se sacara de los presupuestos militares y de las subvenciones a la escuela privada; si la cicatería para traspasar las competencias que reclaman Euskadi, Catalunya y el resto de nacionalidades se empleara en recuperar las competencias que la Iglesia ha usurpado a la escuela pública; si el celo puesto en investigar los coches que compran los jornaleros andaluces con el empleo comunitario, se empleara en los Ynestrillas y demás golpistas para castigarlos ejemplarmente. Si, en definitiva, la energía se utilizara contra la derecha y los poderes fácticos y no contra los trabajadores y el pueblo, la causa de la libertad, estaría bastante mejor defendida.□


Solidaridad con las 11 mujeres de Bilbao. 29/IX/83. (ISKRA PRESS)


La policía volverá a contar con los siniestros jerifaltes de la BPS. (ISKRA PRESS).

"Horas bajas" de Navarra

El actual momento que a nivel de instituciones vive Navarra tiene un significado político claro: la total bancarrota de la ley orgánica de reintegración y "amejoramiento" del régimen foral, y la incapacidad política de los partidos que ostentan la mayoría en el parlamento foral.

Igor Celaya

Frente a los que se han desecho en loas sobre el amejoramiento del Fuero, presentándolo como un "hito en las competencias", "la vía para alcanzar los mayores niveles de autonomía", "el instrumento que despeja las incógnitas que se ciernen sobre el futuro de Navarra", la realidad ha demostrado que, tras las frases grandilocuentes y huecas, se ocultaba un estatuto de autonomía de tercera categoría y plagado de importantes deficiencias legales. Más de un año de negociaciones han venido a terminar en manos del Tribunal Constitucional, que es el que va a decidir quien es el presidente del Gobierno Navarro. Todo el cuento sobre "la personalidad Navarra", "la potenciación de competencias", "el fortalecimiento de la identidad", "el respeto a los derechos originarios e históricos..." se ha ido al garete a las primeras de cambio. Y la culpa de ello no sólo hay que achacarla a la incompetencia manifiesta de los que negociaron la ley, que la tienen y mucha, sino a que una vez más se demuestra como el objetivo prioritario de los negociadores del amejoramiento era el conseguir la imposibilidad legal de que el pueblo navarro se unificase con el resto de Euskadi sur, y de que no se pudiere pronunciar sobre la ley. A estos fines dedicaron todos sus esfuerzos.

La derecha no tiene la culpa

El pueblo navarro sufre las consecuencias de la paralización de las instituciones como resultado de una aplicación de una ley sobre la que no le dejaron pronunciarse. Ve que el futuro presidente va a ser designado por el Tribunal Constitucional. Una vez más él es el gran olvidado, el relegado. Son los tribunales, los recursos, los tejes manejes entre grupos, los que pretenden sustituir la voluntad soberana del pueblo al que se le asigna, el papel de mero espectador de la farsa del amejoramiento.

Culpar a la Unión del Pueblo Navarro de esta situación es como culpar al cerdo por ensuciarse encima. Es propio de la derecha, y más de una derecha tan caciquil como la de Unión del Pueblo Navarro, actuar sólo en base a sus propios intereses, sin importarle las consecuencias generales que puedan acarrear. Si UPN ha actuado así es porque hay una ley lo suficientemente mala y ambigüa que le da pie. Sobre todo porque hay unos partidos que con su pasividad e incapacidad política le conceden el margen de maniobra preciso.

El Partido Socialista de Navarra es tan responsable como Unión del Pueblo Navarro de la actual situación. Es responsable directo del texto de amejoramiento. Es responsable directo de escamoteario al pronunciamiento popular. Su acérrimo antivasquismo le lleva, entre otras cosas, a imposibilitarle una política de acuerdos con el PNV y por lo tanto a dejar el campo libre a la alianza derechista UPN-AP-PDP. Su política ha demostrado servir sólo para dar la presidencia del Parlamento Foral a UPN y para dejar Navarra sin Gobierno durante más de medio año. Pero lo más grave de todo es que el PSN, frente a las actuaciones de la derecha, pretende sustituir la respuesta popular, el protagonismo de los trabajadores y sectores del pueblo, por la utilización de la vía judicial. Así frente a la designación de Zubiaur como presidente del Gobierno Navarro, se presenta recurso ante el Tribunal constitucional y a esperar. Frente a las maniobras de Del Burgo para copar la vicepresidencia del Parlamento Foral, se presenta recurso y a esperar. Para el PSN el pueblo sólo existe en fechas electorales.

El PNV juega bien sus cartas; todas sus alternativas están basadas en explotar al máximo su papel de bisagra en el Parlamento Foral. Pero a pesar de su beligerancia contra el amejoramiento. El PNV se muestra en todo momento como un partido de orden e institucional. En ningún caso se le ocurrirá convocar a la movilización, por eso toda su actividad, aparte de la retórica que le pueda echar, se centra en vías institucionales que resalten su papel político. Lo cual en estas circunstancias es totalmente estéril.

¡Abajo el amejoramiento!

Todo lo contrario es lo que debe hacer la izquierda rupturista. Frente a una situación como ésta, su objetivo debe estar bien definido y no puede ser otro que intentar por todos los medios devolver la palabra al pueblo. Ayudarle a jugar un papel protagonista. En otras palabras: movilizar y hacer que los trabajadores, los jóvenes, las mujeres..., los grandes relegados dejen oir su voz. Esto supone desechar alternativas institucionales como las que propone el PNV y la derecha tendentes a buscar acuerdos entre fuerzas políticas para que funcione la actual Diputación. Porque esto significa que los causantes de la actual situación lleguen a un acuerdo para que una Diputación que en cuatro años ha carecido de cualquier plan conjunto, se dote de un plan de actuación para cuatro meses. ¡Grotesco! Sólo los ilusos, los que temen al "vacío institucional", los que temen la presión de las masas en la calle, pueden hacer este tipo de propuestas.

La izquierda no debe temer al "vacío institucional", más en estas circunstancias, en que, con toda seguridad, cualquier acuerdo entre los grupos parlamentarios, en el remotísimo supuesto que se lograse, no iba a ser algo que recogiese las aspiraciones populares. Hoy no hay que tener ningún miedo en afirmar que el actual Parlamento Foral es incapaz de solventar el más mínimo problema de Navarra. Y por lo tanto que su disolución es la única salida posible. Igualmente no hay que temer afirmar que la actual Diputación no represente a nadie, que también está incapacitada para ejercer cualquier función y que debe desaparecer inmediatamente.

Pero la izquierda debe llegar más lejos Unificar sus fuerzas y llevar a cabo una campaña bajo el lema: ¡ABAJO EL AMEJORAMIENTO! Una campaña que busque el protagonismo popular, la respuesta del movimiento obrero, vecinal, juvenil, feminista... para que salga del papel que los otros les dan de simples espectadores. Para gritar que estamos hartos de los manejos a nuestras espaldas; para que algunos políticos vean que autonomía sin soberanía del pueblo es una burla. No estamos dispuestos a que nos gobiernen o desgobiernen a su antojo; deseamos ser protagonistas de la vida política y para ello queremos que desaparezca la divisora, la antidemocrática, obsoleta e inútil ley sobre el amejoramiento del Fuero.□



PLENO DEL PARLAMENT DE CATALUNYA SOBRE "POLITICA GENERAL"

Pujol prepara su reelección a la presidencia de la Generalitat

El debate sobre política general del Parlament de Catalunya ha evidenciado el reforzamiento de Pujol tras la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LOAPA. Las críticas del PSC, principal grupo de oposición, resultaron lastradas tanto por su pasado comprometido con la Armonización como por la falta de soluciones que su homónimo estatal, el PSOE, tiene ante los problemas del paro y la crisis económica. Lo más destacable fue, sin duda, el acuerdo del Parlament, a propuesta del PSUC, y con el voto en contra de los socialistas, de que sea derogada la Ley del Proceso Autonómico (LPA), cuya promulgación fue calificada de "grave error político".

Pep Roca

Los parlamentarios catalanes iniciaban la campaña electoral después de que la policía detuviera a varias personas en el Prat de Llobregat, posteriormente liberadas, acusadas de estar relacionadas con el GRAPO; mientras varios nacionalistas radicales ingresaban en prisión sin fianza por presunta quema de una bandera española el 11 de septiembre; mientras era suspendida la vista de la causa del asalto al cuartel de Berga (en la que se pide la friolera de 142 años para cada acusado, entre ellos el independentista Jordi Puig). En fin, mientras la central nuclear de Ascó asistía a la primera avería grave —con efectos desastrosos en caso de haber estado funcionando— y se exteriorizaba la crisis en "Catalunya Radio", la emisora institucional de la Generalitat, con la dimisión de su director provocada por la falta de medios y la ingerencia del Consell Executiu en la contratación de personal.

Pujol se defiende atacando a los socialistas

Lo primero a destacar de esta primera sesión parlamentaria es que ha evidenciado la solidez de la oposición a Pujol tras la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LOAPA. La afirmación del portavoz del PSC Lluís Armet, en el sentido de que los socialistas catalanes consideraban "enormemente positiva" la sentencia del Tribunal Constitucional sobre aquella Ley, sirvió en bandeja al actual President la oportunidad de mostrar ante la Cámara un antiguo folleto del PSC favorable a la Armonización. Si es cierto que existieron, entre los socialistas catalanes opiniones contrarias a la LOAPA, la actuación del partido fue claramente inspirada en esa ley producto de la presión de los poderes fácticos. Pujol rebatió también las críticas de la izquierda en tono polémico con el gobierno central, al que acusó de no poder solucionar tampoco los problemas derivados de la crisis económica. La habilidad del secretario general de Convergència radicó precisamente en iniciar la batalla electoral proponiéndose como única alternativa capaz de defender la autonomía frente al gobierno de Madrid y de garantizar, a la vez, la "modernización" de Catalunya y el "bienestar social", en un tono que recordaba los años en que se definía "socialdemócrata". Sin embargo, no pudo responder a las contundentes acusaciones de socialistas y PSUC referidas a su incapacidad y la de su gobierno para incorporar a la población inmigrada, no catalano-parlante, en el proyecto autonómico, lo que constituye toda una estrategia electoral, puesto que la abstención de la inmigración favoreció —y lo haría en el futuro— el acceso de Pujol a la presidencia de la Generalitat.

El PCC contra el armamentismo y por la Autodeterminación

El secretario general del PSUC, Gutiérrez Díaz, sin llegar a presentar una moción de censura como ocurrió el año pasado con la propuesta de Benet como candidato alternativo, atacó también duramente al actual President, al que calificó de auténtico "error histórico", lo que no deja de contrastar con las loas que en el pasado dirigiera el PSUC al hoy máximo representante de la derecha catalana, que en su día encarnó el eterno mito reformista de la "burguesía progresista". Gutiérrez afirmó que la crisis de Banca Catalana debiera haberse utilizado para crear un sector financiero público, en vez de ser regalado a la gran banca española. Criticó, también, el poco presupuesto dedicado a la normalización lingüística y el "clientelismo" en la contratación de funcionarios de la Generalitat.

En lo referente a las fuerzas que apoyaron a Pujol y su programa de gobierno hasta las elecciones autonómicas, hay que decir que Esquerra Republicana cumplirá de nuevo su papel casi acrítico (excepto la resolución conjunta con socialistas y comunistas para que se pida al gobierno central que no se progrese en el camino de la adhesión a la OTAN sin un referéndum previo), y que los restos de la antigua UCD (Centristes de Catalunya) se dedicaron a echar balones fuera hablando de la delincuencia y de la urgencia de poner en marcha el tercer canal de televisión.

Capítulo aparte merecen las intervenciones del portavoz del PCC, Pere Ardiaca, que pidió que no fueran sacrificadas las clases más modestas de la sociedad en este período de crisis, sino que se gravara a las más beneficiadas mediante impuestos; propuso recuperar el presupuesto extraordinario del gobierno del PSOE para armamento, para establecer un subsidio para todos los parados, la nacionalización de la banca y las grandes empresas monopolistas y finalmente, defendió el derecho de Catalunya a la Autodeterminación y la constitución de un Estado federal.

Ni que decir tiene que frente al derechismo descarado de unos y el reformismo preso de contradicciones —en lo social y en lo nacional— de otros, la voz del PCC fue lo más próximo a una posición favorable a los intereses de los trabajadores y el pueblo de Catalunya.□

Reagan: Deja en paz a Nicaragua, cómete los euromisiles, desaparece, please

"Estamos en el derecho y la obligación soberana de armas más y mejor a nuestro pueblo para defender la nación agredida", decía recientemente el comandante sandinista Daniel Ortega en el foro de la ONU. Tiene toda la razón: ¿de qué otra forma defender la Paz en la Nicaragua violada por la sucia guerra declarada por la CIA? Cualquier pacifista del mundo será solidario con el obligado sacrificio del pueblo nica en el refuerzo de su capacidad de autodefensa frente al cinismo del Departamento de Estado norteamericano que acusa de "acontecimiento seriamente desestabilizador" la adquisición de aviones por Managua.

P.K.

Y es que la invasión de Nicaragua es ya una cruenta realidad cotidiana, que todo el mundo conoce y que ninguna demagogia belicista puede ocultar. En la actualidad, los estrategas de la contrarrevolución cuidan más sus preparativos y actos de guerra que sus "argumentos" cara a la opinión pública.

El imperialismo yanki despliega sus peones a ritmo acelerado buscando el jaque mate en Centroamérica antes de que empiece la próxima campaña a las elecciones presidenciales en EE.UU. Por una parte, el general Paul Gorman reune en Guatemala a los jefes militares de El Salvador, Honduras, Guatemala y Panamá con el objetivo de "coordinar la lucha contra el comunismo" a través del CONDECA. Por otra, se avanza a toda prisa en el rearme de la antes "neutral" Costa Rica, cuyo presidente socialdemócrata se declara dispuesto a aceptar ayuda militar venezolana y panameña. Los chicos de la mafia del Fondo Monetario Internacional se encargan de amenazar a México para cortar el suministro de petróleo a Nicaragua... y los "contras" del FDN de intentar hundir los barcos petroleros.

Siguiendo las consignas de Washington, la dictadura salvadoreña no tiene tampoco "nada que negociar" sobre su guerra interior. Desestimando la propuesta de Paz del PDR-FMLN (ver página 9), el presidente Magaña quiere la "guerra hasta el fin" puesto que "los insurgentes se niegan a participar en las elecciones" y, para ello, reorganiza las siniestras filas del "Ejército Secreto Anticomunista" que no será capaz de frenar el avance revolucionario guerrillero pero, sí de tomar represalias asesinas sobre la población civil. El fin justifica todos los medios en el pérfido código "moral" de los señores de la guerra.

Entre tanto, aquí, en Europa, también se sincronizan demagogia y actos en la escalada hacia la guerra. Mientras los gobiernos europeos siguen capitalizando en favor del belicismo el derribo del avión surcoreano por los militares soviéticos (y el nuestro no es precisamente una excepción), el amo USA empieza a trasladar, con nocturnidad y alevosía, los euromisiles a Inglaterra y Alemania. La misma precipitación en el traslado de piezas militares cuando todavía no ha terminado la función teatro de las conversaciones de Ginebra, muestra grotescamente el paripé que significan tales conversaciones (ver página 9).



Las movilizaciones europeas de octubre van a desarrollarse pues en un clima prebélico exacerbado. El ministro alemán del Interior, señor Zimmerman, ya ha anunciado que la policía actuará contundentemente contra los bloqueos de instalaciones militares previstos, entre otras iniciativas, por el movimiento pacifista alemán, demostrando así que el gobierno de la RFA tiene, hoy por hoy, más esperanzas puestas en la eficacia de la represión que en convencer a la mayoría de la población de la "seguridad" que proporciona la instalación de Pershing y Cruise. El nerviosismo de los gobernantes crece al ritmo en que avanza la marea pacifista en Europa y el movimiento centra los misiles tendrá que afrontar con decisión los riesgos de la represión de sus iniciativas con el mismo entusiasmo con que el pueblo nicaragüense se apresta a defender sus fronteras. Las "formas de lucha" serán diferentes pero los objetivos son los mismos: paz en Centroamérica, paz en Europa, Paz.□



Notícias del movimiento

Queremos contribuir a informar puntualmente de la marcha de las iniciativas del movimiento anti-OTAN, anti-Bases, anti-guerra, antinuclear... en todo el Estado. Un semanario de difusión estatal puede hacerlo si sus lectores colaboran en la tarea informándonos por teléfono, por carta, de viva voz, mediante señales de humo o cualquier otro medio de comunicación alternativo que sus señorías tengan a bien utilizar. Y si nos enviais fotos de las movidas sereis agraciados con nuestro amor más profundo.

Combate/Zutik!

De momento, sabemos lo siguiente:

—que en **Euskadi** se están haciendo reuniones de los colectivos que han puesto en marcha la campaña "Otoño-83" (no misiles, no OTAN, no Bases, Sí desmilitarización y desnuclearización de Euskadi) en sitios como Bilbao, Pamplona, Eibar, Tolosa, Zarauz, Hernani, Goiherri... En Donosti hay un plenario de 60 personas dispuestas a dinamizar la campaña empezando por la realización de asambleas por barrios. Por otra parte, la asamblea de delegados de CC.OO. de Gipuzkoa solicitó la presencia de un miembro del comité técnico de la campaña para que explicara su contenido para ver como llevarlo a las fábricas. También el colectivo de CC.OO. "Por la Paz y el Desarme" va a editar un boletín para difundir el asunto en el sindicato. El día 8 hay una nueva asamblea de colectivos a nivel de Euskadi.

—que en **Catalunya** coincidirán en la manifestación de Barcelona el día 23, las fuerzas pacifistas agrupadas en el "Casal de la Pau" (Comitè Antinuclear de Catalunya, Grupo Antimilitarista de Barcelona, Movimiento de Objetores de Conciencia) y las que se organizan en torno al "Comitè Català per la Pau i el Desarmament" (partidos parlamentarios y, especialmente, el PCC). El día 21 está convocada por la "Campanya pel Desarmament i la Desnuclearització" una marcha de antorchas, contra la OTAN, las bases y los euromisiles, que discurrirá entre la Plaza Universidad y el monumento a Colón. En la semana del 16 al 23 los diferentes colectivos realizarán actos, exposiciones y charlas en pueblos y comarcas en busca de la formación de nuevos colectivos.

Por cierto que un colectivo "Por la supervivencia y el Desarme" ha sido bautizado recientemente en La Floresta (Barcelona).

—que en **Aragón** el Colectivo por la Paz y el Desarme convoca la manifestación en Zaragoza para el 23 por la mañana. Los lemas son Paz, Desarme, no OTAN, no Bases, Europa Desnuclearizada. La manifestación se desarrollará a partir de columnas que, partiendo de los Barrios, convergerán en el centro de la ciudad para realizar después una gran cadena humana. Se espera que esta iniciativa tenga un carácter ampliamente unitario.

—que en **Andalucía** habrá iniciativas en Sevilla (día 16, "entierro de la guerra", días 21 o 22, marcha de antorchas y guateque por la Paz); en Cádiz (simulacros de explosiones atómicas, sangría por la Paz, charlas antimisiles, "romancero anti-OTAN"...) y que las manifestaciones del 23 coincidirán, posiblemente, con la concentración en el observatorio yanki de Morón que está organizando el Colectivo por la Paz y el Desarme de Marchena y otros colectivos de la Sierra Sur sevillana.

—que en **Madrid** habrá más de una movida "sorpresa" después de la Marcha por las embajadas del día 6 y antes de la manifestación del 23. Prometemos solemnemente buenos reportajes gráficos del otoño pacifista madrileño que es el que tenemos más a mano desde la redacción por aquello de predicar con el ejemplo.□

Incompetencia oficial en la extinción del incendio de Tenerife

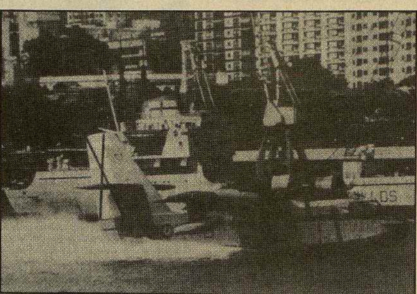
Más de 6.500 Ha. del mejor pinar canario han sido abrasadas por un incendio que, en la mayoría de sus frentes, ha cesado cuando el viento y el clareo del monte lo han permitido. Durante cuatro días, junto al esfuerzo y en ocasiones el heroísmo de los cerca de 50.000 voluntarios que se han movilizado en la isla, se ha vivido la comedia de la incapacidad, descoordinación e ineficacia de los responsables públicos. Las autoridades para encubrir sus responsabilidades andan a la caza del pirómano.

Anselmo Fariña

No hace falta buscar ninguna mano siniestra. El incendio del Pinar es una práctica frecuente a la que recurren desde el rematador de pinocha para lograr mejores precios, hasta el furtivo privado de licencia. Por otra parte, y en esta ocasión concreta, las excepcionales condiciones climáticas con altas temperaturas y fuertes vientos, permiten explicar que en un monte absolutamente descuidado en el que se amontonan metros de pinocha y basuras, surjan incendios incontrolados. La reforestación acelerada de la isla, en muchas ocasiones, realizada a la búsqueda de la prima por nuevas hectáreas de monte, sin que posteriormente se continúe con un permanente cuidado de unos bosques artificialmente espesados por una antinatural homogeneidad, está en la base del incendio como el vivido y de los que hemos sufrido hasta ahora.

Sobre estas condiciones previas se da, además, una situación de absoluta desorganización, a pesar de que en los últimos 10 años se han vivido incendios que sin alcanzar las proporciones de este, han tenido suficiente entidad (montes de Candelaria, incendio de la Palma de Valle Gran Rey en La Gomera), no existe un plan de incendios y encima el Gobernador Civil de Tenerife tiene la desfachatez que "este incendio hubiese hecho saltar cualquier plan". La falsedad de esta afirmación la demuestra el hecho de que el primer día el incendio estaba controlado, pero la ineficacia de ICONA y su desprecio a las recomendaciones de los habitantes de la zona permitió que el fuego se ampliara hasta convertirse en incontrolable.

Por otra parte, la gran protagonista ha sido la descoordinación: cada uno hacía la guerra por su cuenta. No existía una frecuencia de emergencia que permitiese centralizar las transmisiones, brigadas enteras de voluntarios trabajaban sin la menor coordinación entre ellos por falta de walkie talkies, miles de voluntarios se tenían que enfrentar al fuego con sus manos vacías mientras las herramientas dormían en los parques de las empresas privadas. Hasta el cuarto día de incendio no se incautan palas mecánicas que, a decenas, existen en las empresas privadas de obras públicas. Las cubas de agua son incapaces de entrar por las pistas forestales por ser demasiado pesadas, por haber sido creado un parque contra incendios inútil para luchar contra el fuego en nuestros montes. Los aviones contra incendios, de los que no existe ninguna con base en Canarias, no son solicitados por ICONA hasta tres días después de iniciado el fuego, a pesar de que el alcalde del PSOE del Ayuntamiento de los Realejos los había solicitado desde el primer día.



Ahora que el fuego ha cesado hay que exigir el inmediato cese de esos incombustibles personajes que se perpetuan al frente de los organismos que tendrían que defender nuestro monte. Y, sobre todo, hay que sentar las bases para que una catástrofe así no se reproduzca. Aprovechamiento directo por los Ayuntamientos de la Pinocha. Atención permanente sobre el estado del bosque. Multiplicación de la guardería forestal. Para todo esto, sobran gentes sin trabajo, y sobra la voluntad de un pueblo dispuesto a defender su monte. Además, es necesaria la creación de un parque contra incendios adecuado a la realidad de nuestra isla. Pero ya verán como nada de esto se hará.□

Campo de tiro para el ejército, ataud para la Maragatería

El 23-F-81 fue una fecha esperpéntica y aberrante para todo el mundo. Pero, para la comarca de la Maragatería lo fue por partida doble, pues en esa fecha publicaba el B.O.E. la expropiación forzosa de la mayor parte de las tierras maragatas para ampliar uno de los mayores campos de tiro de Europa.

Este artículo analiza el ultraje a ese pueblo milenario y la protesta popular que desencadenó. Así como la creación del G.E.M. como aglutinador, en este momento, de los sectores que persisten en la lucha para librar la comarca del sable y la pistola.

Alejandro M. Gallo

La provincia de León ha estado dejada de la mano del Estado burgués en lo que se refiere a una política racional que potenciara sus recursos. Ninguno de los polos industriales se ubicó, ninguna empresa con "suero" del INI tenemos; ni una mísera fábrica de cerveza pese a producir cerca del 95% del lúpulo nacional. Además nos colocarán una central nuclear en Valencia de Don Juan; a pesar de la presión popular la ampliación del campo de tiro de la Maragatería, utilizado el ejército con el beneplácito de los campesinos; en parte por miedo, en parte por su educación conservadora.

La Maragatería situada en el suroeste de la provincia posee en la ciudad de Astorga su principal nudo de comunicaciones, con acceso a las principales vías de comunicación nacional. Los maragatos son, como los agotes, vaqueiros, etc., un enigma etnológico, ignorándose su procedencia. Lo cierto es que hoy, aún conservan fuertes rasgos de identidad propia manifestadas en un rico folklore y costumbres, apreciándose una fuerte endogamia que conservó la raza durante siglos. Fueron un pueblo arriero, llegando a monopolizar gran parte del transporte terrestre, lo que finalizó con la aparición del ferrocarril. Desde entonces se replegó a su tierra conociendo grandes emigraciones, hoy frenadas por cierto resurgimiento de las zonas rurales.

Esta tierra posee grandes recursos agrícola-ganaderos. Sólo necesitaría que el gobierno ante el dilema "cañones o mantequilla" optase por la segunda.

Militares y civiles enfrentados por un "pedregal sin valor"

El ejército, que venía utilizando la zona durante cerca de 20 años como campo de tiro y maniobras, ve aumentadas sus prerrogativas al publicarse en el BOE del 23-F la expropiación forzosa de la mayor parte de sus tierras: 61 Km., 14 pueblos y 4.000 habitantes. Ninguna consideración se tuvo en la medida: ni el prejuicio a los campesinos ni los accidentes que se han cobrado vida humanas e innumerables daños materiales.

La repulsa es unánime ante semejante allanamiento de morada. Se crea una comisión de afectados, compuesta por un representante de cada pueblo, elegido democráticamente en concejo. Se convoca a los partidos políticos de la zona a una reunión, con ausencia de UCD, que en aquel entonces estaba en el gobierno. Se obtiene el apoyo verbal de todos ellos, no el real.

El 18-VI-81 para ratificar el rechazo a las expropiaciones, se realiza una fiesta-concentración en Luyego con el lema: "La Maragatería no se vende". Se efectuan acciones legales, encaminadas a un contencioso-administrativo y un expediente de inconstitucionalidad.

El 23-VIII-81 más de 3.000 campesinos se manifiestan por las calles de Astorga. A partir de aquí el gobierno inicia una campaña de desorientación y división. Llegando incluso a convocar una reunión con falsos representantes. El propio Martín Villa se reúne con los caciques locales y su fantasmal UCD. Oliart, ministro de Defensa en aquella época, se reúne con los representantes de su partido no reconociendo como interlocutores a la Junta de Afectados.

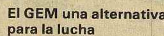
En marzo del 82 se realiza otra manifestación en Astorga, pero, en esta ocasión, con una fortísima presión policial que impidió poder manifestarse en el centro de la ciudad, teniendo que hacerlo en las afueras.

La Junta de Afectados decide realizar una serie de boicots económicos contra Astorga: retirada de los fondos de los bancos, negativa a efectuar compras en Astorga, boicot a la adquisición de "piensos Norgasa", propiedad del entonces alcalde de Astorga.

La presión sobre todos los sectores que apoyaron la lucha de los campesinos, así como sobre estos mismos, no se hizo esperar. Manipularon las noticias a través de los medios de comunicación con informaciones sobre el pago de las expropiaciones, cuando aún no se habían realizado. Se puso en marcha una campaña de intoxicación: se elogiaba el beneficio económico que reportaría para la comarca la ampliación del campo de tiro, cuando todos sabemos que lo único que será demandado por la afluencia de militares sería vino y casas de prostitución, Torrejón, Cartagena, las calles de Morón son un claro ejemplo.

El bloqueo de los medios de comunicación fue una fase que se vió colmada por el arresto y posterior procesamiento de dos personas, un periodista y un catedrático de Antropología, por unos artículos que publicaron sobre el tema. El primero, Ernesto Escapa por llamar al Gobernador Civil, "personaje mantecoso y fondón" inclinado a realizar "apreciaciones analfabetas y tendenciosas". Pero era lo mínimo que se le podía llamar a alguien que dice que la Maragatería es "un pedregal sin valor", cuando hace dos mil años Plinio escribiera: "No hay parte alguna en la tierra donde se de esta fertilidad tantos años".

El resultado de todo este montaje fue la firma de las actas de expropiación por la mayoría de los pueblos y la designación a vivir con todas las incomodidades que el campo de tiro aporta incluído el alto número de accidentes. Concretamente en 1982 se destruyeron numerosos prados y colmenas y fueron varios los incendios provocados por las prácticas de tiro no ya que un enorme fallo de cálculo, hizo que dos proyectiles cayesen al lado del pueblo de la Cabrera. Muchos pueblos ven cortado su suministro de agua por la rotura de sus tuberías. Los riesgos de accidentes aumentan, un niño de 14 años murió atropellado.



El GEM una alternativa para la lucha

El Grupo Ecológico Maragato nació como colectivo con capacidad de agrupar a todos los sectores de la comarca que no dan por perdida la batalla frente al ejército, ni contra cualquier gobierno que legitime el saqueo de un pueblo milenario, expoliando los recursos naturales. El GEM se plantea no aceptar como irremediable la pérdida de los montes del Teleno, ni de ninguna otra zona natural, porque a unos señores se les antoje jugar a la guerra en ella.

Si el GEM consigue una implantación algo superior de la que tiene en la comarca se puede convertir en una alternativa claramente diferenciada de toda la fauna política y del caciquismo que domina la zona. Su futuro será algo que sólo ellos podrán hacer con un gran esfuerzo de militancia y entusiasmo por la causa de un pueblo, que comienza a agonizar bajo la bota militar. Por nuestra parte les brindamos nuestro semanario para que expresen todas las acciones que lleven a cabo. Su lucha allí, es la nuestra, el enemigo es el mismo.□

Nota: Cualquier colectivo o persona interesada en recoger, información sobre la Maragatería, o en mandarles información sobre otras zonas que estén en las mismas condiciones pueden dirigirse a: Grupo Ecológico Maragato. C/Postigo, 49. ASTORGA-León.



[ENTREVISTA CON DOS PACIFISTAS DE ALEMANIA ORIENTAL]

"La lucha por la paz en nuestro país arranca del rechazo a la militarización, a la enseñanza militar..."

A finales de mayo y comienzos de junio de este año, unos 20 militantes pacifistas de Alemania Oriental, en su mayoría procedentes de Iena, fueron expulsados a Berlín-Oeste y a la RFA. Esta represión —hay otros casos de expulsión y encarcelamiento— constituye un homenaje involuntario de las autoridades de Alemania Oriental a la vitalidad del movimiento por la paz extraoficial. Thomas Sauerbach y Peter Rösch, ambos de Iena, también fueron expulsados: el primero, hace cinco años, el segundo el año pasado. Reproducimos una entrevista publicada en la revista francesa "L'Alternative", especializada en temas de los países del Este.

Sauerbach: En la RDA, el movimiento por la paz se ha desarrollado a partir del trabajo de las iglesias entre los jóvenes, un trabajo que ya tiene mucha historia. Esta actividad ha sido —en Iena, pero también en otras partes— el crisol de una maduración política de cierto número de jóvenes. Ha alimentado un espíritu crítico, una crítica de izquierda al SED (el PC en el poder de la RDA). Esta era absolutamente inaceptable para el partido y desde mediados de los años 70 han ido encarcelando a cierto número de gente. Es éste un factor que hay que tener muy en cuenta si se quiere comprender al movimiento por la paz tal como se desarrolla actualmente. Yo diría que la gente que se encuentra ahora en el movimiento por la paz no procede de cualquier parte, no procede del campo burgués, sino que en su mayoría son trabajadores que se sitúan realmente a la izquierda del SED.

Rösch: Además, se definen como tales...

Sauerbach: Totalmente. Critican, con un espíritu de solidaridad con el conjunto del sistema, todo lo que está podrido en nuestra sociedad socialista real. Ponen el dedo en los puntos sensibles, y esto es precisamente lo que no pueden soportar nuestros burócratas. Se reclaman de Marx, de Engels y de Lenin —este último, por cierto, tiende a desaparecer del escenario oficial...

L'Alternative: Esto que tú dices, ¿se aplica a amplios sectores de la juventud o, simplemente a algunos militantes políticos?

Sauerbach: Se trata de una fuerte minoría.

Rösch: La gente que participa en el movimiento no quiere transformar el sistema, quiere una democratización en el marco del socialismo. En otras palabras, conservar este sistema social, pero introducir en él una democratización que comporte el derecho a expresarse, el derecho a participar en la toma de decisiones, de expresas su oposición a tal o cual ley cuando es sometida a la Cámara dél Pueblo.

Sauerbach: Desde este punto de vista podemos decir que las ideas de la Primavera de Praga han desempeñado un papel muy importante; asimismo, desde mediados de los años 70, la discusión que se desarrolla en estos sectores se ha beneficiado de lo que acontece en Polonia. Podemos decir que el movimiento por la paz actual en la RDA es un movimiento pacifista que actúa de manera consecuente, un movimiento que se pronuncia contra la instalación de los misiles de la OTAN, contra el rearme, contra los procesos idénticos que tienen lugar en el Este.

L'Alternative: Hablando de Polonia, hace ya bastante tiempo que se blande la amenaza de una intervención militar directa de la RDA, como en 1968 contra Checoslovaquia...

Rösch: Los jóvenes tienen un miedo terrible ante esta perspectiva, miedo a verse implicados en semejante operación.

Sauerbach: Conozco gente que por esta razón se ha negado a hacer el servicio militar...

L'Alternative: El movimiento por la paz está estrechamente vinculado a lo que suele llamarse el "rollo", la cultura no oficial de la juventud, el rock, por ejemplo. ¿Qué relación hay entre ambos fenómenos?

Sauerbach: Para comprenderlo hay que recordar la manera en que se concretó el trabajo de la iglesia en la juventud. El fenómeno apareció después de 1968, más o menos influenciado por el movimiento hippy. Había gente que se veía rechazada en todas partes, a causa de su música, de sus pelos largos... La iglesia les abrió sus puertas y les dijo, os ofrecemos un espacio de libertad. Ahí tiene su origen el movimiento pacifista...

Rösch: En mi opinión hay algo que no cuadra en la noción de movimiento pacifista. En la RDA hay muchos grupos por la paz. El año pasado, por Semana Santa, iba a celebrarse, por primera vez en Berlín Este, una especie de seminario con los representantes de algunos de los grupos; se trataba de elaborar una concepción común. La reunión no tuvo lugar, pues fue prohibida por la Seguridad del Estado. El caso es que a menudo los grupos por la paz no se conocen mutuamente, los contactos son simplemente individuales. No puede compararse, por tanto, con el movimiento que existe en occidente, por no hablar del aspecto cuantitativo...

L'Alternative: ¿Ni tampoco en cuanto a los temas en torno a los cuales se organiza?

Rösch: En efecto. Los grupos por la paz en la RDA tienen una historia particular. La lucha por la paz en nuestro país arranca del rechazo a la militarización del país, a la enseñanza militar. (...)

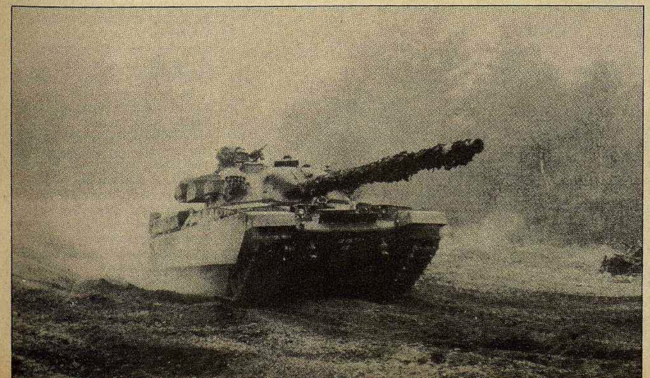
Digamos que existen, en todas las grandes ciudades, círculos de amigos. Las cosas suceden del modo siguiente: cuando terminé mi servicio como "soldado constructor" (en sustitución del servicio militar), hice una gira por distintos círculos vinculados a la iglesia, para dar charlas sobre el tema: ¿cómo hacerse soldado constructor? Sucede que el Estado no da ninguna información al respecto (sobre las posibilidades de objeción de conciencia), y por tanto la iglesia es el único marco para discutirlo. Para muchos jóvenes, el problema está en que si hacen el servicio como soldados constructores, no podrán acceder a la enseñanza superior. Sin hablar ya de otras dificultades que pueden sugerirles. Es por esto que la mayoría de soldados constructores son obreros, pues en la RDA un obrero, hoy en día, no tiene nada que perder...

Sauerbach: ... aparte de sus cadenas...

Rösch: Cuando eres obrero puedes correr todos los riesgos. También desde la reforma de la enseñanza en 1976, que reforzó considerablemente el espíritu de disciplina en la Universidad, los estudiantes ya no pueden expresarse políticamente; si lo hacen son inmediatamente expulsados.

L'Alternative: ¿Hay discusiones en los grupos por la paz sobre la presencia soviética en la RDA?

Sauerbach: Es una cuestión muy candente, y si hasta ahora no ha aparecido sobre el tapete es porque es tan candente. Pero creo que se planteará en los próximos años. Aún es demasiado pronto. Ahora, lo que hay que hacer es barrer delante de nuestra propia puerta, atacar al militarismo prusiano, a lo peor de las tradiciones alemanas que cultivan en nuestro país; es contra esto contra lo que se rebela la gente ante todo. Están hartos...□



mirador



RFA:

EL OTOÑO SE CALIENTA

PESE a todos los pronósticos pesimistas, pese a las maniobras diplomáticas, a la explotación propagandística del derribo del avión surcoreano, y a las campañas ideológicas de la derecha, el movimiento contra los euromisiles, en Alemania Federal, está dando enormes pasos adelante.

Un dato que puede parecer sorprendente: la central sindical DGB, que agrupa a todos los sindicatos obreros alemanes, convocaba, para el 5 de octubre, un paro general de 5 minutos, "a las doce menos cinco". Es, por supuesto, una acción simbólica, pero revela un cambio de actitud del movimiento obrero organizado ante el movimiento pacifista. Si una burocracia sindical tan moderada, tan colaboracionista, como la de la RFA, se atreve a convocar una acción política en las empresas —cosa que no ha hecho en más de 20 años y que puede ser objeto de sanciones legales—, es que la presión social que la empuja es de calibre.

Convencidos como estamos de que para impedir la guerra nuclear es fundamental que el movimiento obrero asuma como suyas las reivindicaciones del movimiento pacifista, de que sólo la clase obrera tiene el peso social y económico capaz de inclinar la balanza, este hecho —la participación del proletariado alemán en la lucha contra los euromisiles— nos produce una enorme alegría, pese a todas sus limitaciones (aún).

OTRO hecho que refleja la presión social contra el rearme es la actitud del gobierno democristiano-liberal, en principio acérrimo defensor del despliegue de los euromisiles y de la política belicista de Reagan. El canciller federal, Helmut Kohl, se ha comprometido ante la dirección de los sindicatos a que no tomará ninguna represalia contra el paro convocado para el 5 de octubre. Y si públicamente la derecha gobernante saluda la "flexibilidad" de Reagan en las conversaciones de Ginebra, internamente muestran su descontento por su rigidez, por su incapacidad para aparecer ante la opinión pública como alguien que desea llegar a un acuerdo para evitar la instalación de los Pershing y Cruise Misiles.

Es sintomático que la propia democracia cristiana se haya lanzado a una campaña pacifista —a su manera, claro, para tratar de rebatir los argumentos del movimiento antiguerra—: la CDU tiene programadas "10.000 jornadas por la paz"; en todos los pueblos, ciudades, barrios, va a convocar actos para discutir sobre el tema. Y en muchos casos las discusiones están resultando acaloradas.

A todo ello se añaden ahora los resultados de las elecciones regionales de Hessen y Bremen. En ambas se ha consolidado, o incluso fortalecido la socialdemocracia, al igual que los verdes, mientras que la coalición gobernante ha perdido muchos puntos. No cabe duda que esto tiene mucho que ver con el tema de los euromisiles (y también con los primeros síntomas de desgaste del nuevo gobierno de la derecha, cuya prometida "recuperación" económica ni siquiera se atisba aún en el horizonte; esto sobre todo en Bremen, que se está convirtiendo en una especie de Sagunto alemán).

DESDE que abandonó el poder, la socialdemocracia, el SPD, ha flexibilizado mucho su postura en la cuestión de los euromisiles. Las bases del partido se muestran más propensas a declarar su negativa rotunda al despliegue de los Pershing y Cruise, pase lo que pase en Ginebra —lo cual es una ruptura abierta con el apoyo a la "doble decisión" de la OTAN, propugnada por el socialdemócrata Schmidt en 1979, cuando estaba en el gobierno. El ex-canciller sigue defendiendo la "doble decisión" —instalar los misiles si no hay acuerdo en Ginebra—, pero todo indica que quedará en minoría en el próximo congreso del SPD, convocado para noviembre de este año. El presidente del partido, Willy Brandt, se muestra partidario, al menos, de una "moratoria": aplazar el despliegue hasta que se llegue a un acuerdo en Ginebra. Ni chicha ni limoná, claro, pero antes ni siquiera se atrevía a proponerlo.

En suma: la batalla de los euromisiles se jugará sobre todo en Alemania —aunque también influirá mucho lo que suceda en Holanda, Italia, Bélgica y Gran Bretaña—, y esta batalla aún está por librar.□

La crisis profunda de la dictadura de Ferdinand Marcos, una esperanza para Filipinas (I)

Domingo, 21 de agosto: el anciano senador Benigno "Ninoy" Aquino es asesinado de un balazo en la cabeza en el aeropuerto internacional de Manila. El presunto asesino es abatido inmediatamente por los soldados que acompañan a Aquino, no hablará. Pero la versión oficial de este espectacular atentado que no convence a nadie, ni en el país ni en el extranjero. Todo indica que este asesinato político ha sido organizado por una fracción del régimen o por el mismo presidente Marcos.

El asesinato de Aquino pone al descubierto la agudeza de los conflictos políticos en curso en Filipinas. Por las circunstancias en que fue cometido, por la personalidad de Aquino —principal figura de la oposición burguesa y proamericana al régimen de Marcos—, por la profundidad y la amplitud de la emoción popular que ha suscitado. El 31 de Agosto, centenares de miles de personas han seguido al cortejo mortuorio en una movilización sin precedentes en el país.

El artículo que sigue presenta una primera apreciación de la crisis del régimen de Marcos.

Paul Petitjean

Las manifestaciones se suceden en Manila. Los manifestantes exigen abiertamente la dimisión del presidente Marcos. Se puede afirmar que el asesinato de Aquino abre una nueva etapa en la crisis del régimen y va a influir profundamente en el curso de las luchas políticas y sociales en el país. La situación económica es desastrosa. Los combates populares, democráticos y revolucionarios, cobran cada día más amplitud. La oposición liberal burguesa está mal organizada, mientras que la izquierda comunista —representada sobre todo por el Partido Comunista de Filipinas— dirige una guerrilla y anima movimientos de masas significativos tanto en los centros urbanos como en el campo. El archipiélago, con sus 53 millones de habitantes, ocupa un lugar muy particular en la estrategia yanki en Asia.

Un enclave esencial de la política yanki en Asia

El papel estratégico de Filipinas en el despliegue de fuerzas americanas en Asia es evidente. Dos inmensas bases militares ocupan la isla de Luzón: la base aérea de Clark y la base naval de Subic Bay. Su importancia relativa se ha acrecentado desde que Washington perdió sus principales instalaciones continentales en Asia con la caída del régimen de Saigón en 1975 y el cierre de las bases de Tailandia debido a la presión de las movilizaciones populares y nacionalistas en 1976.

Las bases americanas en Filipinas están situadas en el corazón de una zona estratégica clave. Junto a Indonesia, las Filipinas controlan los estrechos marítimos que comunican el océano Pacífico y el Indico. Se ubican frente a las costas vietnamitas, en las que la flora soviética puede ahora hacer escala. Y recordemos que el sudeste asiático es una de las zonas del mundo en que es más aguda y más permanente la confrontación entre revolución y contrarrevolución desde la segunda guerra mundial: intervención japonesa en Asia y victoria posterior de la revolución china; guerras nipo-franco-americanas en Indochina entre 1940 y 1975; desarrollo y derrota de las guerrillas comunistas a fines de los 40 y principios de los 50 en Malasia y Filipinas; lucha por la independencia nacional e Indonesia y reforzamiento y posterior aplastamiento sangriento del Partido Comunista Indonesio en 1965-66; ascenso y crisis del movimiento comunista en Tailandia entre 1973 y 1982...

Desde el doble punto de vista de las relaciones de fuerzas militares entre los bloques y de la capacidad de intervención imperialista contra los movimientos revolucionarios en la región, las bases insulares de EE.UU. en Filipinas tienen un papel insustituible que jugar. Y ese papel no se limita al sudeste asiático. Las bases de Clark y Subic Bay organizan el despliegue de la flota y aviación americanas desde las costas coreanas hasta Oriente Medio. Están en el centro del dispositivo estratégico yanki que comunica las bases del Pacífico Norte (Corea del Sur, Japón-Okinawa-, las Marianas y Guam) y las del océano Indico (la de Diego García sobre todo). Además, el lugar de las Filipinas en la política asiática de los EE.UU. no es sólo militar. Por razones históricas, el archipiélago está más estrechamente ligado a los USA que cualquier otro país de la región.

La herencia de 350 años de colonización española

La colonización española data nada menos que del siglo XVI, mientras que no fue hasta el XVII y, sobre todo hasta el XIX, cuando los otros países importantes de la región se convirtieron en colonias o semicolonias. A excepción de los sultanatos musulmanes del sur del archipiélago (fundados en el siglo XV), la dominación colonial se impuso más fácilmente y más profundamente que en otros países de Asia por el hecho del atraso del desarrollo del archipiélago, que parece estar todavía en la larga transición hacia la formación de la sociedad de clases. La resistencia a la cristianización fue barrida y la Iglesia católica española detentó durante largo tiempo el poder en la colonia, cuya posesión fue comercialmente encargada al reino de México.

Con ocasión de la guerra hispano-americana, y después de 350 años de dominación española, Madrid vende en 1898 las Filipinas a los americanos. El archipiélago se convirtió así en la más grande colonia directa de los EE.UU. hasta después de la segunda guerra mundial.

Las Filipinas son un poco el Asia latina. Su historia presenta muchas analogías con la de los países latinoamericanos. Es, por ejemplo, el único país cristiano de Asia. Los intereses económicos yankis son tradicionalmente dominantes, aunque hoy compiten eficazmente con ellos los japoneses. La formación de la conciencia nacional ha sido retardada y modelada por la profundidad de la penetración colonial y el peso de las mentalidades neocoloniales. El sentimiento de pertenencia a Asia ha sido debilitado y ello contribuye a cortar parcialmente a la población de los acontecimientos políticos en la región. De todos los países miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), los gobiernos filipinos han sido siempre los más directamente dependientes de Washington.

El régimen de Marcos y sus contradicciones

Ferdinand Marcos, brillante abogado y hábil político, fue elegido por primera vez presidente de la República en 1965. Reelegido en 1969, no podía constitucionalmente ejercer un tercer mandato. Pero, el 22 de septiembre de 1972, arguyendo el peligro del "extremismo de derecha e izquierda", impuso la ley marcial que fue mantenida durante 8 años.

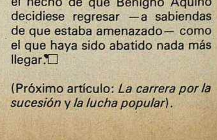
El movimiento obrero y popular fue duramente reprimido y tuvo que retroceder durante largos años. El aparato del Estado fue unificado y centralizado a tope. El poder de los notables locales que dominaban la situación hasta entonces fue reducido y se disolvieron los ejércitos privados de los caciques, siendo reemplazados por el ejército y la policía nacional. Los antiguos partidos políticos son marginados y Marcos impulsa un movimiento político que llega a ser omnipresente: el Kilusang Bagong Lipunan (KBL, "movimiento de la nueva sociedad").

El régimen de Marcos no es únicamente un régimen de poder personal, sino el control por una familia y sus allegados sobre el aparato de Estado y enormes riquezas nacionales. La antigua oligarquía ha sido marginada tanto política como económicamente; hoy en día constituye una vasta oposición burguesa al régimen, que si bien no ha conseguido crear un fuerte movimiento político, extiende en las Filipinas el campo de acción de las fuerzas contestatarias, alimenta un grupo de presión anti-Marcos en los EE.UU., y contribuye de hecho a legitimar la "subversión".

El clan Marcos se ha apoderado de una serie de empresas y posiciones de monopolio; sin embargo, en los últimos años, la mayor parte de estas empresas han quebrado por incompetencia de gestión, y sólo se han salvado gracias a la intervención del Estado. El ministro de Defensa, Juan Ponce Enrile, y un hombre de negocios privado, Cojuancco, se han hecho con el control de la comercialización de los productos del coco, a través de un banco especializado, de una agencia gubernamental que controla la exportación y de un impuesto que deben pagar todos los productores. Este sector cocotero abarca el 23% de la superficie cultivada y el 20% de las exportaciones del país. Una parte muy importante de la población vive de este sector. Pero como está orientado sobre todo a la exportación, en los últimos años se ha sumido en una profunda crisis. En estas condiciones, no es de extrañar que la degradación de las condiciones de vida de los productores (asalariados, campesinos arrendatarios, pequeños productores independientes) genere movimientos sociales que atacan directamente al clan Marcos y al Estado.

Por lo demás, en ocho años de ley marcial, el ejército se ha convertido en una fuerza fundamental en el Estado, si bien el gobierno sigue siendo civil. El ejército puede reclamar la sucesión de Marcos y presentarse como la única fuerza de orden capaz de imponerse a él. Sin embargo, semejante perspectiva es particularmente inquietante para sectores significativos de la burguesía, que esperan la desaparición del actual presidente para retomar la iniciativa política.

El mal estado general de la economía, la radicalización y extensión de las luchas de masas y de la guerrilla, la oposición persistente de la antigua oligarquía, la formación de mafiosos monopolios en manos de personalidades del régimen, el creciente papel que desempeña el ejército... Sombría perspectiva. Máxime cuando el régimen parece estar en las últimas es incapaz de impulsar una política renovadora y superar las contradicciones generadas por su propia política. El problema es de fondo. Ahora se ve agravado por los persistentes rumores en torno a una enfermedad del presidente. Parece, a todas luces, que se ha iniciado la carrera por la sucesión. Lo que permite comprender tanto el hecho de que Benigno Aquino decidiese regresar —a sabiendas de que estaba amenazado— como el que haya sido abatido nada más llegar.□



(Próximo artículo: *La carrera por la sucesión y la lucha popular*).



Ultimo acto en el teatro de Ginebra

Iniciadas hace más de dos años, las llamadas "negociaciones" de Ginebra en torno a las armas nucleares de alcance medio en Europa no han dado ningún resultado. Es más: se han convertido en un simple teatro de títeres para ingenuos que ya casi no existen.

C. Vela

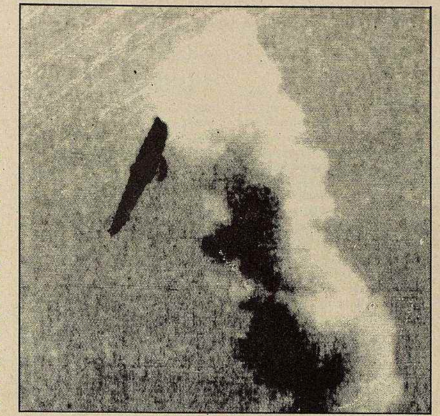
Uno de los principales frutos que pretende sacar la Administración Reagan de la campaña antisoviética lanzada con motivo del derribo del avión surcoreano es el de aparecer como el bueno de la película que se está rodando en Ginebra. Se diría que en tres años de estancia en la Casa Blanca, Reagan ha aprendido aún algo más, tras su larga carrera de actor: combina un discurso duro, belicista, con una pretendida "flexibilidad" negociadora, todo para convencer a la galería de que él lo que quiere es la paz.

Pero todo el mundo sabe que sus nuevas propuestas no son tan nuevas. Las pretendidas "concesiones" técnicas que hace —se muestra dispuesto a contabilizar también los bombarderos, no sólo los misiles, y cosas por el estilo— son un ardid propagandístico. Lo que Reagan pretende, por encima de todo, es que haya un acuerdo que permita, por lo menos, instalar una parte de los Pershing II y Cruise en suelo europeo. Piensa que con la firma soviética en el contrato, el movimiento pacifista europeo se doblegará (¿acaso no está "financiado por la URSS"?). Y sería un precedente que podría crear desconcierto y desmoralización en las filas del movimiento pacifista.

Preparativos de guerra

Igual que las maniobras "Big Pine" que se desarrollan actualmente en América Central, con miles de soldados norteamericanos, con flotas enteras de aviones, tanques, barcos y cañones, las maniobras de otoño de la OTAN revelan que la Alianza también se prepara para la guerra. Millones de alemanes pudieron verlo recientemente en la pequeña pantalla: escuadrones enteros de soldados norteamericanos especialmente adiestrados, cavando tumbas para realizar entierros masivos. Imagen tétrica que demuestra hasta qué punto los militares tienen ya calculados todos los detalles, por terribles e insoportables que sean, de una futura guerra nuclear.

La Unión Soviética, por su parte, se aferra al argumento de que deben contabilizarse los arsenales nucleares de Francia y Gran Bretaña: 170 misiles dirigidos hacia la URSS; cifra que va en aumento según los planes de los gobiernos Mitterrand y Thatcher. No cabe duda que el Kremlin tiene toda la razón del mundo al denunciar la existencia de estos arsenales, y es obligación del movimiento pacifista el luchar por el desmantelamiento de los mismos. Lo que no implica que los pueblos europeos deban aceptar como bueno el despliegue de los SS-20, dirigidos contra sus cabezas. Hay que insistir: la URSS asestaría un golpe tremendo a la carrera de armamentos si desmantelara las cerca de 300 rampas de lanzamiento de los misiles SS-20 que tiene instaladas en territorio europeo. Y en nada se vería mermada su capacidad de autodefensa frente a un ataque de la OTAN.





El Kremlin convoca a las masas

Claro que no hay que hacerse ilusiones: el rearme soviético es consecuencia de toda la política de la burocracia, que se apoya en un poderoso ejército para mantener las estructuras de poder en la URSS y en los países del Este, y donde existe todo un aparato militar-burocrático que encuentra su razón de ser en la creación de un clima de confrontación. Es sabido que en el Kremlin también hay debates y disensiones en torno al tema del rearme —el soviético—, y que la casta militar ejerce un peso importante.

En respuesta a la última propuesta de Reagan —que no es otra cosa que la reafirmación de su voluntad de desplegar los euromisiles en diciembre—, el PCUS ha convocado una gran manifestación de masas en Moscú. La burocracia corre sin duda un riesgo: hace seguramente más de 50 años que no sucede algo parecido (dejando de lado los desfiles de cada 1º de Mayo o el 27 de Octubre), y tal manifestación, por muy encuadrada y controlada que esté, puede ser un germen peligroso en un régimen en que no existe la libertad de expresión y donde es arriesgado manifestarse por la calle. Pero no cabe duda que a los gobiernos occidentales les invade la envidia: ellos no son capaces de convocar ninguna manifestación masiva contra los SS-20.

En Ginebra no nace la paz

Lo que debe estar claro para todos nosotros, que luchamos contra la guerra, contra la carrera de armamentos, es que nada podremos esperar de todas las maniobras diplomáticas ni de las conversaciones de Ginebra. Sólo la movilización masiva, por el desarme nuclear —cada uno en su país, o en su bloque—, por la desnuclearización de Europa y del mundo entero, y en este otoño sobre todo contra el despliegue de los euromisiles, será capaz de evitar la guerra nuclear.□



EL SALVADOR:

La guerrilla hace pública su propuesta de diálogo

El FMLN y el FDR informan al pueblo salvadoreño y a la opinión pública internacional:

1º. Ante nuestra propuesta de diálogo, la comisión de paz del gobierno del presidente Magaña respondió por escrito solicitando una reunión próxima para fijar de mutuo acuerdo sede, fecha y hora en que se debería iniciar la plática. El 29 de agosto se realizó tal reunión; nuestros delegados hicieron la propuesta de iniciar el diálogo el 29 de septiembre en San Salvador en un local neutral que podría ser una sede de la sede de una embajada.

2º. La Comisión de paz expresó no tener poder para aceptar la propuesta de nuestros frentes y solicitó una segunda reunión de concertación el día 10 y 11 de septiembre comprometiéndose a dar respuesta; nuestros frentes accedieron a esa petición.

3º. La Comisión de paz no se hizo presente el 10 ni el 11 de septiembre y telefónicamente manifestaron que no se habían puesto de acuerdo para poder asistir; posteriormente el Sr. Quiñonez en declaración a la prensa cuestionaba, por un lado la autoridad de nuestro representante, y por otro, fija unilateralmente e inconsultamente la sede de la reunión en Bogotá, contradiciendo así, no sólo el texto de la carta que ellos mismos firmaron sino también lo acordado en la primera reunión.

Al respecto el FMLN-FDR de El Salvador define su posición en los siguientes términos:

a) Las irregularidades señaladas muestran la falta de seriedad de la Comisión de paz, la cual revela las presiones a que se encuentra sometida; así como el propósito de provocar una reacción negativa de nuestra parte y poder de esa manera congelar el diálogo entre las partes en conflicto y presentar a nuestros frentes como responsables de ello.

b) La representatividad de nuestros delegados, en cualquier tipo de reuniones, es determinada exclusivamente por nuestros frentes.

c) El FMLN-FDR considera que el diálogo con la Comisión de paz es un diálogo que interesa y debe involucrar a todos los sectores de nuestra sociedad, por lo tanto sostenemos que debe realizarse en El Salvador.

Tomando en cuanta lo anterior y reafirmando nuestra voluntad de lograr un acuerdo político por la solución política al conflicto, reiteramos nuestro rechazo a las elecciones convocadas para 1984 y la necesidad de conformar un nuevo gobierno, que resultando de negociaciones entre nuestros frentes y el gobierno salvadoreño, haga posible la realización de elecciones verdaderamente libres y democráticas. Por ello el FMLN-FDR han decidido:

•Concurrir el 29 de septiembre a Bogotá a la primera reunión plena con la Comisión de paz y proponer públicamente que el diálogo continúe en San Salvador a fin de que contribuya eficazmente a la creación de condiciones para la búsqueda de una solución política al conflicto.

•Nombrar nuestra delegación parlamentaria con los compañeros Danid Mena, Jorge Villacorta, Marisol Galindo y Dagoberto Gutierrez para asistir a las reuniones con la Comisión de paz.

•Discutir las propuestas que lleva la Comisión de paz y presentar nuestros puntos de vista sobre los problemas relacionados con la paz en El Salvador.

Unidos para combatir
hasta la victoria final
Venceremos

El Salvador, 23 de septiembre de 1983.□

(HABRA PENSADO ALGUN MINISTRO LAICO DEL GOBIERNO)

¡Ya empezamos con las hostias!

Y no es para menos. Ellos, que se habían dedicado a *contemporizar* desde el primer momento con todos y cada uno de los poderes que apoyaron la dictadura y que eufemísticamente se les llama fácticos. Ellos, que habían evitado hasta ahora cualquier enfrentamiento con la Iglesia, aunque para conseguirlo hayan necesitado echarse atrás en múltiples ocasiones (aborto, Ley de Educación, subvenciones religioso-privadas...). No esperaban que fuera precisamente la Iglesia la que *rompiera las hostialidades* y que, al final, acabara *contemporizándolos* (con perdón).

Tomás Cerro

El PSOE, desde que se aupó al Gobierno (**que no al Poder**), e incluso desde mucho antes, había tragado con todo lo que hiciera falta para evitar ese enfrentamiento. Desde autorizar (y apoyar) el rango constitucional de la **multinacional vaticana**, a apoyar el reaccionario e indecente Estatuto de Centros Docentes del cristiano José Manuel Otero Novas, pasando, por ejemplo, por los paseos **bajo palio** del Viejo Profesor o, sin ir más lejos, de su presidente del Congreso de los Diputados, el cristiano Gregorio Peces-Barba. Y nos callaremos lo de la "tourneé" del Papa Botija y la actitud del PSOE ante ello porque podemos herir la sensibilidad del lector.

Aborto y terrorismo, lo mismo

El nuevo (¿?) Catecismo parido por la Comisión Episcopal de Enseñanza, después de dos meses de enfrentamientos dialecticos con el Ministerio de Educación, equipara, en sus volúmenes para 5º ("Camino, luz y guía") y para 6º de EGB ("La huella de Dios"), el aborto con la guerra y el terrorismo. Y ahí es donde les ha dolido al PSOE y a esos periódicos que se suele tildar de progresistas (por cierto, les ha parecido muy bien el "acuerdo" al que llegaron PSOE-IGLESIA).

Pero ni unos ni otros se quejan de que el aborto sea comparado con los cierres patronales o con el paro, ni siquiera con las fugas de capital o con el robo que supone a los ateos, agnósticos, mahometanos..., las subvenciones (¡Hacienda somos todos!) que se lleva la escuela religioso-católica-privada. NO.

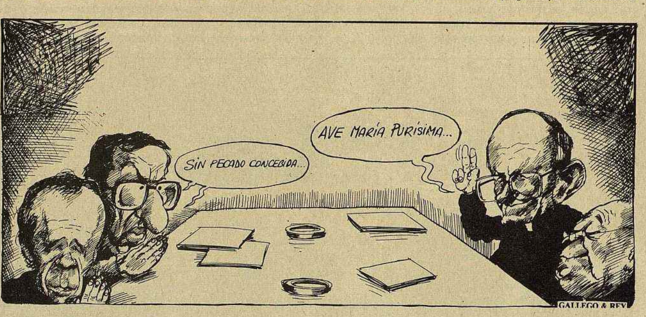
Porque los curas no comparan **"ese crimen"** que es el aborto con estos tipos de terrorismo. Y, claro, el PSOE, que quiere llevar hasta el final su cruzada española de liberación de las provincias vascongadas (y del reino de Navarra), no puede *admitir* esa comparación. Y no porque defienda el DERECHO AL ABORTO (con mayúsculas), porque sólo defiende un abortito descafeinado, sino porque la comparación ya es demasiado.

Hoguera y catecismo, lo mismo

Lo que nos extraña es que el PSOE sólo considera males del Catecismo la citada comparación. No importa el resto del panfleto preconciliar (anterior al Concilio de Trento, del siglo XVI), destinado a comer el coco a los niños y niñas para prepararlos para su futura función de hombres de provecho (con pelos en el pecho) y mujeres paridoras (en casa, pata quebrada).

Al PSOE no parece que le moleste que se les imbuyan todas y cada una de las ideas en las que se asienta la sociedad burguesa: la **competitividad** a muerte, el **machismo** más exacerbado, el pisa antes de que te pisen y, por supuesto, la imperiosa defensa del capitalismo al precio que sea (apoyando a Franco, a Pinochet, a Somoza...).

Al margen de que el PSOE debería haberles hecho tragar, uno tras otro, los doscientos mil ejemplares del *panfleto* (con tapas duras), y aplicarles la legalidad, según la cual es el gobierno quien autoriza el material didáctico (O. Ministerial de 16-7-80, Artículo 6º de los Acuerdos con la Santa Sede, de 3-1-79...), no decimos desde esta página que el Gobierno deba entrar a saco contra la Iglesia. No lo necesita.



Posibles soluciones y la solución

Podía haber autorizado sin ningún problema (como al final ha hecho) los catecismos, adjuntando una circular del propio Gobierno a todos los Centros Docentes indicando que el que lo utilizase perdería automáticamente la subvención. **Sólo estamos proponiendo al PSOE que trate a los curas y sus aliados fundamentales, los capitalistas de la enseñanza, con la mitad de la Autoridad con la que trata a los obreros de Sagunto o a los campesinos andaluces.** Seguro que haría efecto. Porque a la Iglesia Católica (y a las otras) se le cambia el color de la cara en cuanto le mentes las pelas. Llevan años, ¡siglos!, demostrando que "poderoso caballero es don dinero" (Arcipreste de Hita, siglo XV): «Yo he visto a muchos curas / en sus predicaciones / despreciar el dinero / también sus tentaciones. / Pero al final por dinero / otorgan los perdones / absuelven los ayunos / y ofrecen oraciones/.«

También podía haber puesto, por su cuenta, una asignatura explicativa, obligatoria, del catecismo, en la que se hiciera un análisis laico del por qué la Iglesia ha sacado este texto, del por qué la Iglesia es como es y del por qué lo hace.

En cambio, ha tolerado el catecismo con una circular explicativa (que, por supuesto, también hacen los curas). Por su parte, la Conferencia Episcopal reconoce la autoridad del ministro. ¡¡Todo un ejemplo de cómo se lucha contra la derecha!! **Todo un ejemplo de la diferencia de trato hacia la derecha y hacia la clase obrera**□.

LAS TRES VIÑETAS

Con los mismos collares

EDUARDO HARO IBARS

HOY me toca hablar de lo de siempre: de la represión continua que se nos ha venido encima desde el 28 de Octubre —¿para qué hablar de antes? Antes, nadie se hacía ilusiones—, y se va agudizando por momentos. Y quisiera hablar, ante todo, del llamado "Plan de Seguridad Ciudadana" que los chicos del PSOE nos van a meter en Madrid desde ya: más policía en las calles, más controles, más registros domiciliarios injustificados y más represión, detenciones o lo que sea. Todo eso porque, al parecer, la "democracia" —o esta cosa en la que vivimos— trae consigo más delincuencia —eso es lo que nos dicen en prensa, radio y televisión—; y más *terrorismo* (aunque yo opine que los causantes del terror son ellos, pero mi opinión no suele contar casi nunca), un terrorismo del que al parecer somos responsables personas indefensas y algo masoquistas, que nos dejamos apalear y pisotear nuestros derechos por el morro. La "democracia", siguen diciendo los "demócratas" es fuente de todo mal, incluido el aumento del consumo de drogas duras, que vaya usted a saber quien las introduce y las hace propaganda..., incluido todo.

Y es que los demócratas de ahora, los que están en el poder, tienen una idea bastante rara de la vida. Han debido plantearse su guerra contra los malos —y todos los que no somos como ellos, es que somos malos— de manera muy particular, y en varios frentes a la vez: por un lado, condenando a la muerte por hambre a los trabajadores —ved, si no, lo que pasa en Sagunto, y lo que va a seguir pasando en otras empresas "reconvertidas"—; condenando al tedio, teñido de una cierta dosis de miedo, a quienes nos hacíamos la ilusión de poder salir de noche, al cine o a tomarnos una caña en un bar; condenando a ser apaleados por



diversos cuerpos parapoliciales de seguridad, simplemente, a quien va en metro; y reprochando continuamente a los vascos el que hayan sufrido inundaciones. Tanto se lo reprochan no sólo de palabra, sino —tengo entendido— aumentando lo que todo ciudadano vasco tenga que pagar a Hacienda, supongo que para pagar el esfuerzo inmenso que han hecho allí las FOP, pobrecillos. Por otro lado, y adornados con los mismos collares que los de antes, siguen empeñados en meternos misiles a punta pala, y a meterse (meternos) en una guerra que ya es mundial: que ya la tenemos en Centroamérica, en el Líbano y hasta en Marruecos —país vecino— con el Sáhara.

CUANDO le pegan a uno por tantos lados, no sabe uno ni cómo defenderse. A veces, ni fuerzas se tienen. Claro, nos queda el recurso al pataleo: escribir en "**Combate**", contando lo mal que van el mundo y todos sus compinches. Pero a algunos no nos parece suficiente: con pena y asco, como personas amparadas en la fuerza que el Estado les concede, asesinan en calles, en carreteras y hasta en calabozos: porque son cada vez más los detenidos que mueren porque se les incendia la colchoneta, o que se suicidan, o que son, de algún modo, víctimas. Yo, si me dejan, seguiré contándolo: contando mi mal humor, mi mosqueo con el mundo entero, mi tristeza infinita al ver que no solamente nada ha cambiado, sino que es poco lo que hacemos porque cambie.□

ENTREVISTA CON LITA BATANERO, OBRERA DE LA CONSTRUCCION

"Hay muchas mujeres que practican este trabajo en sus casas, pero no ven que pueda ser un trabajo asalariado"

En el Congreso de CC.OO. de Construcción de Madrid, celebrado el 23,24 y 25 de septiembre, Lita Batanero, (militante de la LCR, de CC.OO. de la Construcción y, hasta la fecha de la realización del Congreso, miembro del Consejo de Madrid, del Secretariado de la Construcción y de la Secretaría de la Mujer de Vallecas), presentó en nombre de la delegación de Vallecas, una enmienda al texto de acción sindical que planteaba, dentro de la plataforma reivindicativa para el próximo convenio, una moción que a continuación reproducimos:

«Recoger en nuestro convenio una cláusula en la que los empresarios a la hora de dar puestos de trabajo, lo hagan sobre listas abiertas sin discriminación de sexo, y en este sentido la secretaría de empleo del comité provincial de la rama debe de promocionar a las compañeras que se acerquen al sindicato con el objetivo de encontrar trabajo en las empresas de la construcción como peonas, ayudantes, etc..., pues en este sentido CC.OO. debe de impulsar la lucha contra la discriminación de la mujer y hacer todo lo posible para que la mujer participe en los trabajos en igualdad con el hombre, en cualquier rama de la producción, y en este caso concreto en la construcción».

Para explicarnos los motivos de esta moción, así como los objetivos que se pretenden con la misma, hemos hablado con Lita.

C.: Supongo que esta pregunta te la han hecho muchas veces. ¿Qué hace una mujer en un sector como este?

L.B.: Yo llevo en el ramo un montón de años, en concreto desde el 72. Empiezo en el vidrio y cerámica y enseguida me doy cuenta de que no tengo perspectivas claras a nivel de trabajo y también de que a mí lo que en realidad me gusta es la construcción. Entonces empecé a plantearme por qué yo no puedo trabajar en la construcción si es lo que me gusta. En los años anteriores no tenía posibilidades para hacerlo, porque estábamos bajo la dictadura y sólo podía hacer chapuzas en casas de amigos, porque, claro, si ahora es chocante antes era sinónimo de rojo; roja en este caso... Pero, en todos estos años siempre he estado en contacto con la rama, a través de la participación en la lucha que se daban. He participado en varias huelgas de la construcción, me metía en los tajos de piquete para parar, para informar... Una vez, en Bilbao me pasó una cosa muy curiosa. Durante la huelga se creó una caja de resistencia y se montó un supermercado; se encargó de llevarlo a las mujeres de los huelguistas. Los hombres dentro de la misma huelga me dijeron que yo debía dedicarme ha organizarlo también, pero no quise, apoyaba lo que las compañeras hacían pero pensaba que también nosotras debíamos participar directamente, así que decidí entrar de lleno en la huelga, ir a las asambleas, de piquete informativo, etc...

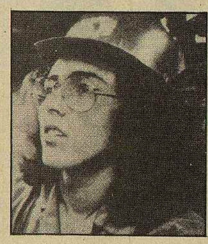
C.: Tú dices que te gusta la rama. Sin embargo, no deja de ser sorprendente, sobre todo tratándose de uno de los trabajos más duros y de los que tradicionalmente han estado excluidas las mujeres.

L.B.: La cosa viene de pequeña. Yo vivía en una chabola, una chabola que había que acondicionar, que había que currársela, y a mí me daba mucha rabia que le encargaran a mi hermano hacer todas esas cosas, que si unas rozas para meter el agua en casa, que si poner baldosines, montar la cocina, etc..., y que a mi me buscaran para poner y quitar la mesa, planchar; en fin, para las tareas "propias de mi sexo". Así que empecé yo a hacer también esas cosas, y al final siempre hacía yo las chapuzas. En mi casa no querían, no me dejaban, y yo creo que empecé en lo de la construcción precisamente porque no me dejaban que lo hiciera.

Así empezó todo, hasta que como te he contado, empecé a hacer chapuzas en casas de amigos, y a participar en las luchas. Luego, ya en el 81, encontre el primer trabajo que fué en las plantas bajas del "Diario de Valencia", a hacer reformas en casas...

C.: ¿Cómo reaccionan los hombres ante el hecho de "una mujer en el tajo"?

L.B.: Al principio, es una reacción de sorpresa y desconfianza a la vez. Se preguntan: ¿cómo lo hará? Después viene la actitud paternalista: "no lo hace tan mal, aunque no tan bien como yo, no somos lo mismo, claro, tiene menos fuerza física" o "desconoce los aspectos técnicos de los materiales", en definitiva, lo que tratan



es de demostrar la superioridad de su conocimiento del tema.

Y ahí empiezan los problemas, porque tengo que demostrar que lo que hacen ellos puedo hacerlo yo. Entonces, tienes que redoblar el esfuerzo, no con el objetivo de achicarlos, sino para que se den cuenta de que podemos igual, y eso me supone un gran esfuerzo para tener los mismos conocimientos que ellos, ya que yo no he tenido un trabajo continuado, no he tenido posibilidades de meterme en una obra y realizar sus mismos trabajos y, por tanto, de adquirir sus mismos conocimientos: y una persona llega a conocer el oficio cuando lleva años ejerciéndolo. Eso me da rabia, porque a eso se agarran y tengo demostrarles continuamente que lo mismo que hacen ellos puedo hacerlo yo.

C.: ¿Crees realmente que lo aprobado en el Congreso de CC.OO. va a servir para algo o se va a quedar en papel mojado? ¿Qué debates ha habido en torno a la propuesta?

L.B.: Lo que se ha aprobado en el Congreso es muy importante porque abre la posibilidad de que el sindicato no acepte y admita esto como una excepción, sino que abre la posibilidad a más mujeres. Mi experiencia me demuestra que hay mujeres que se incorporarían a este trabajo, en la medida que hubiera algo que les abriera perspectivas, que les respaldara, si no, lo ven como algo demasiado duro y fuera de sus posibilidades.

De todas formas, yo se que el que se haya aprobado no quiere decir que lo entiendan realmente en CC.OO. Si lo entendieran no me hubiera costado año y medio de dar la bronca en el sindicato, para sacar el que se nos reconozca a las mujeres dentro de la rama, si lo entendieran realmente, en las pocas posibilidades que tiene CC.OO. para meter a compañeros a trabajar, harían todo lo posible por meterme a mi misma. De todas formas, quiero que quede bien claro que si lo considero un paso importante y también que en esta batalla he conseguido contar con el apoyo de compañeros del sindicato. En las asambleas de Vallecas, desde la primera a la última, siempre he tenido oportunidad de explicar por qué estoy en la construcción y qué quiero. En estas asambleas no he tenido ningún problema. Además, al Congreso de la Construcción he llegado con el apoyo de los trabajadores de mi zona. También hablé con los delegados de la izquierda sindical y, tanto ellos como los del grupo de trabajo, lo apoyaron, después de leerlo y explicarlo, y así en el Congreso se aprobó por mayoría, sin mucho debate. Ya sé que en todo este proceso ha habido comentarios irónicos al respecto, recuerdo que cuando estuve haciendo las elecciones sindicales incluso me llegaron a mandar a fregar los cacharros, pero no ha sido la actitud generalizada, y esto se ve en el resultado; ahora la cláusula está ahí, y hay todo un trabajo por delante.

C.: ¿Qué hacer después de la aprobación de la moción?

L.B.: Ahora queremos montar la secretaría de la mujer dentro de la rama, como arma de presión hacia la dirección del sindicato para que se compla lo aprobado en el Congreso y, por otro lado, para concienciar a las mujeres de que podemos tener acceso a este trabajo. Porque en realidad, si te pones a pensar hay muchas mujeres que practican este trabajo en sus casas pero no lo reconocen ellas mismas, no ven que puede ser un trabajo asalariado, y lo que pasa en realidad es que la concepción que nos ha dado la sociedad de que las mujeres tenemos que hacer un tipo de trabajo y los hombres otros, hace que nosotras mismas nos autodespreciemos a veces. El trabajo de la construcción se piensa que es para hombres muy fuertes, y claro, nosotras estamos consideradas como las débiles, pero fijate, yo soy bajita, mido 1,45 y peso 52 kg., y sin embargo trabajo igual que muchos compañeros. Además, las mujeres ¿no cargan con kilos y kilos los sábados cuando salen del mercado?, las mujeres en el campo cargan sacos de muchos kilos, ¿entonces...?

La secretaría tiene que llevar una campaña de explicación de cara a las mujeres sobre los trabajos considerados típicamente femeninos, y dentro de ellos, la construcción; después pensamos acercarnos al ayuntamiento para plantear nuestra incorporación a los trabajos que se hacen en los barrios, que normalmente se dan a parados, y nosotras vamos a solicitar con una lista de trabajadoras el hacer trabajos de la rama como reformar colegios, calles, cosas que son específicas del municipio; haremos una plataforma y la presentaremos al Ayuntamiento. De todasd formas, creemos que si la cláusula se incluye en la próxima negociación del convenio tendremos más armas para ir a los empresarios reivindicando trabajar en la rama.□



No nos mires, únete

EL pasado día 29 de septiembre volvía a los tribunales, por quinta vez, el caso de las 11 mujeres de Bilbao. Y allí, en Madrid, ante los muros del Tribunal Supremo, por enésima vez, nosotras, denunciando la hipocresía fiscal, eclesial, oficial, clamando por el derecho a que la mujer decida.

Poderoso es el enemigo "provida" del derecho a nuestra vida pues poderoso caballero es don dinero. El infecto anuncio "¿Quién quiere matar a Nacho?", publicado a doble página el 2 de octubre en **El País** dominical cuesta más de medio millón de pesetas. Ellos tienen la pasta, nosotras la razón. ¿Será nuestra campaña más fuerte que la suya? Es un desafío que nosotras afrontamos ¿y tú?□



CINE

El Plan Zen en nuestras pantallas

Ayer veía yo en la tele ese programa que se llama "La Tarde", que lo pasaban desde "Sonimag". Resulta que las tres películas más vendidas y más promocionadas, son verdaderas glorificaciones de las fuerzas represoras: "El Trueno Azul", es la presentación de un novísimo helicóptero antidisturbios, de una fuerza increíble y con una enorme capacidad de hacer daño... a los malos: o sea, a nosotros. Más o menos en plan ciencia-ficción, la Policía Mundial nos hace saber que posee armas como para "disuadirnos" de cualquier intento de lucha.

Por otra parte, "Octopussy": el Superagente James Bond, al servicio del imperialismo británico, del yanqui y del que haga falta, lucha contra el MAL, con mayúsculas: un MAL que suele ser, curiosamente de origen asiático, oriental.

El Superagente 007 tiene licencia para matar, y no se priva; lo hace de una forma que puede ser divertida y graciosa, porque es ficción. Y, así se nos va olvidando cómo matan otros agentes no tan super. Y, encima, lo presentan guapo y resultón, al tío, a ver si alguna idiota se enamora de él.

Y, por último, está la trampa de Supermán, el tercero. Que, por otro lado, es muy divertido. Pero sigue manteniendo el mismo mensaje: Supermán es el Superpolicía, decidido a acabar con el crimen, y (ojo) con la subversión.

No seremos tan ingenuos como para pensar que detrás de todo esto está la mano de Barrionuevo, ni siquiera la de la CIA; pero uno de los objetivos del plan ZEN es el de dar buena imagen de las Fuerzas de Desorden Público. Y parece que lo están consiguiendo, al menos en el cine.□

LIBROS

De barato en Madrid

Leer es interesante por dos razones: por un lado, resulta una posibilidad de apertura de ideas, una forma de lucha contra quienes pretenden volvernos idiotas. Por otro, es muy divertido. Lo malo es que los libros son caros. Por eso, damos una pequeña guía de donde pueden comprarse libros baratos: en la Plaza de Ruiz Giménez, junto al metro (salida Alberto Aguilera), tienen toda la colección "Zero-Zyx", y también libros de Bruguera y otras editoriales no comprometidas, desde cincuenta pesetas. Lo mismo pasa en el quiosco de la calle de Princesa, muy cerca de la salida del metro de Argüelles/Altamirano.

En los VIPS, hacen rebajas periódicas: allí no suele haber libros comprometidos políticamente, pero la cultura también es política. Y, por último, en la librería-papelería "Los Angeles", en la calle Andrés Mellado, entre Alberto Aguilera y Rodríguez San Pedro, liquidan libros de "Hórdago", "Campo Abierto", y otras editoriales de esos matices. También, desde diez duros. Y los dueños se enrollan con quienes van a comprarlos.

No se puede dejar de leer sólo porque los libros son caros. Tenemos el derecho de instruirnos —un derecho que es casi un deber— y podemos cumplirlo.□



El concierto no fué una fiesta. Los músicos se esforzaron sin embargo, por charlar, "fumar" y contar cosas. Nadie estaba allí para justificar nada. (ISKRA PRESS).

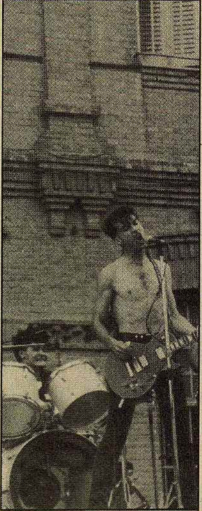
Yeserías no fué una fiesta

El sábado día 24 hubo un intento de dar un concierto de rock en la Prisión de Mujeres de Yeserías (Madrid). La coordinación de grupos corrió a cargo de Eugenio Haro, uno de los músicos de rock más serios del país, y también de los más comprometidos. Tocaron "Ciudad Jardín", "Flash Strato", "Fiebres de Malta", "Atomix" y —por último, como broche —"P.V.P.", un grupo que ha asimilado lo más asimilable del punk. La "presentación" corrió a cargo de Eduardo Haro Ibars. Y pongo lo de presentación entre comillas, porque el chaval estaba tan cortado que no sabía ni qué decir.

Leopoldo Martínez

El concierto estaba encuadrado dentro de las Fiestas de la Merced, intento que hacen las Instituciones Penitenciarias de divertir a las presas dentro de un orden; de un orden carcelario, claro está: no había ni cerveza para que las presas calmasen la sed que les producía el espantoso calor de este veranillo de San Martín que nos está poniendo tan mal a algunos. Ahora bien: desde el primer momento se quiso poner en claro que no eran precisamente dichas instituciones quienes se habían encargado del asunto, y que los que allí iban a tocar tenían poco de mercedarias ni de nada parecido.

El ambiente resultó deprimente en cantidad, al menos para los músicos: algunas de las internas se divirtieron. Claro, todo lo que puede uno divertirse cuando está rodeado de muros espesísimos, sin poder salir, y de oídos y ojos inquisitoriales —los de las carceleras— que vigilaban cualquier movimiento sospechoso. No: Yeserías no fue una fiesta aquel día. Ni podría serlo nunca: esos lugares no se prestan en absoluto al festejo, a la broma ni a la diversión. Lo más que puedes hacer dentro de ellos, aunque vayas como visitante, es tratar de aguantar el tipo y de pasar por alto las provocaciones de las que no dejan de hacerte objeto los cuerpos represivos, que parecían estar haciendo un favor a los músicos, de "dejarles vivir". Dos compañeras quisieron ir al servicio, y se les negó el permiso: algo habría que ocultar, tal vez el ambiente aún más deprimente que debe existir en el interior de la prisión, que no en el patio.



El grupo punk: P.V.P. fué el más aplaudido. Sus canciones de odio al sistema cuajaron allí. (ISKRA PRESS).

No podemos negar que este tipo de cosas son necesarias, aunque las dirijan los perros de siempre: es cierto que quienes están ahí dentro —en Yeserías, en Carabanchel, donde sea— necesitan una ayuda para disipar el tedio de las horas necesariamente muertas, el sufrimiento continuo, el estado de tortura crónica que ahora son las cárceles. No podemos negar, sino al contrario, la buenísima intención de quienes organizaron el acontecimiento desde fuera, ni de quienes participaron en él. Lo que sí puede y debe criticarse es el comportamiento de la institución penitenciaria en sí, y del poder represivo que hay detrás. Se trata de hacer creer a quienes están ahí dentro que su vida es soportable, cuando no lo es; y de que los de fuera den vivas al PSOE y a la democracia, por ser tan buenos con las chicas —o chicos— de dentro. Rapidamente, la prensa neofascista —"**D-16**" etc.— preparó su reportaje en ese sentido: que todo va mejor en la mejor de las cárceles. Y ya es tener morro. Porque la realidad es muy otra: Yeserías, cualquier cárcel, sigue siendo un infierno, donde viven hacinadas ciento cincuenta mujeres —unas cincuenta, antifascistas y encerradas por ello—. Y el deber de quienes nos mantenemos fuera no es sólo el de divertir a quienes están dentro, sino el de seguir luchando como sea para que salgan de una vez. Cada vez se hacen más necesarias las movidas proamnistía, y cualquier otra que esté al alcance de nuestras posibilidades y de nuestra imaginación. Que se podrían proponer unas cuantas.

En Yeserías no hubo fiesta aquel día; tampoco un concierto de rock. No se puede dar un concierto de rock en esas condiciones: sin algo de alcohol para animarse, sin posibilidades de encuentro, sin posibilidades de catarsis. Lo que sí hubo, fue un esfuerzo de solidaridad de músicos y organizadores con las presas. Y una experiencia muy dura, muy fuerte, para quienes participamos en el asunto desde fuera: una mezcla de dolor y de enfado ante la injusticia tremenda que todo esto supone.□

CRONICA DE CATALUNYA:

Una importante asamblea de delegados de CC.OO.

El 6 de octubre, CC.OO. de Catalunya ha convocado una jornada de lucha por la aplicación de las 40 horas. La jornada consiste en un paro de una hora en todas aquellas empresas donde la patronal se niega a aplicar las instrucciones de la Generalitat que, a diferencia de las dictadas por el Ministerio de Trabajo del Gobierno central, plantean que las 40 horas son de aplicación inmediata. Son bastantes las empresas y algunos los ramos que ya las han conseguido, pero la patronal apoyándose en las instrucciones dictadas por el Gobierno del PSOE se niega a aplicarlas en la mayoría de los casos. También habrá por la tarde una manifestación que partirá de la Pza. Universidad hasta el Fomento del Trabajo, sede de los empresarios catalanes. UGT, que se había apuntado inicialmente a la convocatoria (por tratarse de una lucha dirigida contra la patronal y no directamente contra el Gobierno), finalmente se ha retirado por presiones de los socialistas.

Joaquin Nieto

Para preparar esta jornada, el martes día 27 se convocó una asamblea de delegados por la Unión Local de CC.OO. de Barcelona, que abarrotó la sala de actos de la AISS. El desarrollo de esta Asamblea se centró en dos temas: la situación en que se da la convocatoria del día 6 y la solidaridad con Sagunto, que contó con la intervención de dirigentes saguntinos de CC.OO.

En cuanto al primer tema tanto la intervención del secretario general A. Clemente, como las de los portavoces de los ramos que intervinieron, se centraron en los siguientes puntos:

—**El carácter solidario que tiene la lucha por la reducción de jornada**, dada la situación de crisis y desempleo y que expresa el lema "trabajar menos para trabajar todos" y la necesidad de seguir avanzando en la lucha hacia las 35 horas. Se planteó que hay que **desvincularse del AI** para poder luchar por este objetivo.

—**La crítica a los órganos dirigentes de la Confederación**, por considerar que **limitar** la convocatoria de acciones a manifestaciones en Madrid, Valencia y Barcelona es absolutamente insuficiente para conseguir una lucha seria por las 40 horas y para defenderse de los ataques en cadena desplegados por el Gobierno del PSOE.

—**El rechazo a la política de concertación** practicada desde la transición **y a la posibilidad de un acuerdo general como los anteriores.** Aunque sobre este tema es de destacar que **hubo una clara falta de firmeza** al plantear que, "si resultara un acuerdo positivo que no fuera un simple pacto sobre rentas, que contemplara una política de empleo favorable a los trabajadores y que defendiera el poder adquisitivo, entonces habría que apoyarlo". Pues está meridianamente claro que en las actuales condiciones lo que se está negociando, o se quiere negociar es otro pacto social más. Y eso es lo que hay que rechazar y denunciar, precisamente para impedir que se acabe consumando. Una prueba de esta falta de firmeza es el hecho de que no se incluyera nada sobre la **política de concertación** en la resolución final aprobada por la asamblea.

—**Finalmente se abordó la necesidad de la solidaridad con Sagunto y con la marcha de los jornaleros andaluces**, el compromiso de la Unión en participar en las próximas movilizaciones por la paz y contra el rearme como la manifestación del día 23, la solidaridad con los pueblos de Centroamérica y el Líbano actualmente agredidos por el imperialismo, etc. Todos estos aspectos fueron recogidos en la resolución final.

—En esta resolución se planteó también la obligación que tiene la Confederación de preparar la convocatoria de una **acción general en todo el Estado en solidaridad con Sagunto y contra la política económica del Gobierno.**

Sagunto presente en Catalunya

Intervino también en la sambiea un compañero de Sagunto cuyas palabras resumimos:

Saludó muy especialmente a los delegados de CC.OO. de Barcelona, porque «es aquí donde las cinco veces que hemos venido hemos encontrado una mejor acogida y solidaridad, lo que han certificado también ante el pueblo saguntino los representantes de UGT y CNT que se han desplazado en dichas ocasiones». El compañero de Sagunto aprovechó la ocasión para criticar duramente a otras instancias de CC.OO., **especialmente a la Federación Estatal del Metal** por «no haber encontrado en ella ese apoyo recibido en Barcelona».

Explicó la situación en la planta y en Sagunto tras el acuerdo por el que se paralizaba el tren 28 a cambio de la readmisión de los despedidos y la anulación de las sanciones. Dijo que la falta de fuel-oil estaba a punto de paralizar la producción en toda la planta cuando se llegó al acuerdo. Advirtió a "las cúpulas sindicales" de que si en la comisión de seguimiento de la cabecera "seguirían con nuevas y fuertes movilizaciones".

Reiteró la obligación que tienen estas "cúpulas" de organizar la solidaridad con Sagunto pues "no se trata de una lucha que afecte sólo a los saguntinos, sino que es de toda la clase obrera». Además, afirmó, que en esta lucha se estaba jugando la credibilidad de los sindicatos. Advirtió de las maniobras propagandísticas del Gobierno y de la prensa (dicen que "hicimos un soviet" —ironizó— "**pero no lo hicimos porque no pudimos**"), sobre todo en el tema de los puestos alternativos. Sobre este asunto fue rotundo: «decimos no a esta salida, primero porque es falsa, pues de nada sirven 2.500 puestos de trabajo alternativos si los que se perderían, si se cierra la planta, son más de 25.000. Segundo, porque si hay que crear puestos alternativos debe ser para los dos millones y medio de parados o para los 10.000 que hay en la comarca».



Acabó exhortando a la solidaridad, porque «si en Sagunto triunfan los planes del Gobierno, cuando haya una nueva reestructuración si no hay acuerdo la impondrán por decreto y si se quiere luchar, pondrán a Sagunto como ejemplo de que la lucha no sirve y de eso hay que ser conscientes todos los sindicalistas».

Los Saguntinos en SEAT

Durante esta semana los representantes de Sagunto fueron a hablar con los trabajadores de Seat Martorell, **invitados por la sección sindical de CC.OO. que está dirigida por la izquierda.** La empresa no les dejó entrar, pero a pesar de ello se hizo una asamblea a la hora del bocadillo, separados por la valla metálica que rodea la factoría. La representación de Sagunto habló a los trabajadores durante veinte minutos. De los 500 trabajadores de ese turno, 400 acudieron a la Asamblea, lo que es un éxito importante. **Contrasta esta labor de solidaridad con la actitud de CC.OO. de Zona Franca** dominada por el PSUC, donde ni se está haciendo más que una recogida rutinaria de firmas.

DESDE BARCELONA, URGENTE:

"Llobe negrero, paga a los obreros"

Los 220 trabajadores de Llobe, S.L., empresa dedicada a componentes para motos, lleva ya **más de tres semanas en huelga para exigir que se les paguen los salarios** adeudados —unas 10.000 ptas cada uno— y contra los planes de la empresa de despedir a 90 de ellos.

La empresa ha hecho suspensión de pagos. Debe trescientos millones, la mayoría a Hacienda y la Seguridad Social. El empresario que se ha dedicado a sacar dinero para construirse chalets, un Hotel en Lérida y comprarse fincas en Andalucía, no quiere saber nada.

Hasta ahora la lucha se había mantenido muy encerrada en la empresa, pero esta última semana ha empezado a salir a la calle más activamente. El viernes día 30, a las cinco de la mañana, paralizaron el tráfico frente de la fábrica Miniwatt, a la entrada de la Zona Franca, para llamar la atención sobre su situación a los miles de trabajadores que a esas horas entran a trabajar. Posteriormente han hecho una asamblea y se han trasladado al domicilio del empresario. Y, además se han manifestado cortando el tráfico por el Paseo Maragall. La lucha de Llobe necesita de la solidaridad. Si no, el empresario está dispuesto a aguantar el tiempo que haga falta hasta agotar a los trabajadores.



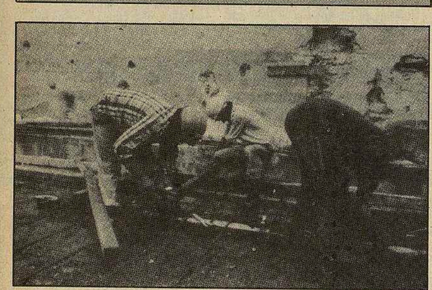
Se dispara el coste de la vida

Los temores de Felipe González sobre un recrudecimiento de la inflación en agosto se han cumplido. Aunque cabría preguntarse: ¿hay algo sobre lo que no se cubra las espaldas el presidente en su retórica maniquea?

La subida del 1,3% IPC en dicho mes, que sitúa el incremento para los ocho primeros meses del año en el 7,0%, suscita algunas consideraciones.

En primer lugar, esa fuerte alza rompe, por el momento, la trayectoria favorable que venía mostrando el IPC. Tras esa alza, con alta probabilidad, la inflación a lo largo del año no será inferior al 12%, con lo que, si bien puede cumplirse la previsión del Gobierno, sólo se habrá dado un paso modesto en la corrección del proceso inflacionista desde el 14% de 1983. Este hecho es importante porque pone de manifiesto que la reducción desde un 12% en este año al 8% proyectado por el Gobierno para 1984, con el propósito de rebajar fuertemente los salarios, es muy difícil de lograr. (No está de más apuntar que, en el caso de que se cumpliese ese 8% de aumento del IPC entre los diciembres de 1983 y 1984, el crecimiento medio del IPC entre 1983 y 1984 sería del 10%).

En segundo lugar, cuando se relaciona el 6,5% de crecimiento salarial propugnado con el crecimiento del 7% de los precios en los ocho primeros meses del año, se resalta lo grave e injusto de la política salarial del Gobierno. A partir de agosto y hasta fin de año, las subidas de precios que tengan lugar son irrecuperables por los salarios, en virtud de una intolerable y reaccionaria posición del Gobierno.□



III Congreso de la Construcción de CC.OO. de Madrid
Organizar la izquierda sindical

A este Congreso celebrado recientemente, los revolucionarios hemos acudido con el objetivo fundamental de dar la batalla contra la política reformista de pactos que estaba llevando la dirección del sindicato.

Las ponencias de la Ejecutiva saliente, eran abstractas y sin alternativas claras. En la de acción sindical, si bien se denunciaban algunos aspectos (Estatuto de los Trabajadores, sistema de contratación, etc.), no se daban salidas reales. Lo mismo sucedió con la ponencia sobre expedientes de crisis, en la que se justificaban los expedientes pactados.

Algunas zonas, especialmente Vallecas, presentaron enmiendas que, aunque sólo parcialmente, fueron aprobadas en el pleno, a excepción de las enmiendas a la ponencia sobre expedientes de crisis y al informe político (esta última se perdió por una diferencia de 13 votos).

En la elección de la nueva dirección del sindicato se presentaron tres candidaturas: la presentada por la Ejecutiva saliente; la del PCE, con Larrañaga a la cabeza, y la alternativa, encabezada por Ignacio Pascual y Miguel Torralbo. En esta candidatura figuraban hombres honestos que no sólo querían cambiar la dirección, sino también la línea sindical del sindicato. Sin embargo, fue retirada a última hora. La razón estriba en que los oportunistas, como Ignacio y Torralbo, abandonaron la candidatura porque, según ellos, "no iban a ser cabezas de turco de las posiciones izquierdistas". Estos "compañeros" antepusieron sus intereses burocráticos y económicos (son liberados del sindicato) al de los trabajadores.

Pero también la izquierda sindical hemos cometido errores. El principal de ellos ha sido el de no ir organizados, mientras que los defensores de la política de pactos de CC.OO. han ido agrupados y los oportunistas han jugado a dos barajas.

No obstante, todavía podemos encontrar un marco unitario, para organizar la izquierda sindical que, en las próximas elecciones, defienda una línea de clase dentro de CC.OO. de la Construcción.□

Cierre de Kelvinator y once centros más, en los planes de reestructuración de la gama blanca

Según informó CC.OO. a Combate, el día 26 la dirección de Kelvinator recibió una notificación de la Administración, principal acreedor de la empresa, en la que se le comunicaba que debía cerrar sus instalaciones antes del 31 de diciembre. Asimismo, se ofrecía una indemnización subvencionada por la Administración para los 1.200 trabajadores de la empresa, así como una prolongación por 6 meses del subsidio de desempleo, que los trabajadores de la misma ya tienen agotado.

Corresponsal

Estos son los últimos acontecimientos de un proceso de reconversión del sector de electrodomésticos de la gama blanca que comenzó hace tres años, con la constitución de cuatro sociedades de reconversión que agruparon a la mayoría de las empresas del sector. Según un informe preparado por la coordinadora de CC.OO. del mismo sector, recibieron 6.500 millones de ptas. a fondo perdido y 7.700 millones de crédito oficial. A su vez, redujeron planes que redujeron en 4.000 los puestos de trabajo que eran 19.000 en el 80 y que supusieron, además, una pérdida del 15% del poder adquisitivo de los trabajadores.

Pero todos estos sacrificios no han sido suficientes, según nos informaron los miembros de CC.OO. del Comité de Empresa de Kelvinator, el gobierno, apoyándose en el informe Mckinsey, pretende cerrar 12 centros de trabajo, entre los que estarían Kelvinator, Benavent, Bru y Radio Sol Thermic. Esto significaría la destrucción de 5.000 puestos de trabajo más y abordar una política plegada a los intereses de las multinacionales del sector: Zanussi y Philips.

El martes 27 el Comité convocó una concentración ante el Ayuntamiento de Getafe, a la que acudieron unas 3.000 personas. En ella los miembros del Comité acusaron al gobierno de seguir la misma política que UCD, y aseguraron que con una pequeña inversión (600 millones) se podían mantener la mayor parte de los puestos de trabajo de Kelvinator y, en cambio, se estaba proyectando crear una nueva planta en Navarra de 3.800 millones.

Laki, secretario de la Unión Local de Getafe de CC.OO., dijo que había que esperar las difusiones sobre la veracidad de los informes y la viabilidad de la empresa, pero que con un 30% de parados en Getafe, con miles de puestos de trabajo amenazados (Standard, Marconi, Talbot, etc.), la única línea a seguir era el rechazo a la destrucción de los puestos de trabajo de Kelvinator. Propuso una marcha a Madrid y recordó el compromiso de los alcaldes de Getafe, Parla y Leganés de apoyo a Kelvinator para invitarles a que encabezaran la marcha.

Estas posiciones y la experiencia de la gran capacidad de lucha del pueblo de Getafe, son la garantía de que la resistencia a los despidos en Kelvinator va a ser enorme.□

GENERAL MOTORS:
EN VISPERAS DE NEGOCIAR EL CONVENIO

UGT convoca elecciones

Cuando ya se había iniciado la tramitación para la negociación del convenio, UGT ha convocado elecciones sindicales en la empresa. Tanto la mayoría del Comité de Empresa como CC.OO. se oponen a las mismas. Ramón Gorriz, miembro del Comité por Comisiones, nos explica las razones de esta convocatoria.

—En primer lugar, porque la correlación de fuerzas en el Comité ha cambiado. UGT ha pasado a ser minoría, bien porque sus delegados no asisten, bien por el giro de la USO, que se ha alineado con CC.OO., en el tema de los ritmos y de las horas extras. En segundo lugar, porque este es el momento oportuno para UGT, pues mal momento sería a la salida de la negociación colectiva, si tenemos en cuenta que la plataforma que defenderá va a estar en la línea del gobierno que, como todos sabemos, no recoge el mantenimiento de poder adquisitivo ni de lejos. Habría otra razón que explicaría su posición —y también la "neutralidad" de la empresa en este tema—, y es el miedo de ambas a negociar un convenio en el que la fuerza principal sea CC.OO. Por eso piensan que, de tenerlo todo perdido, las elecciones podrían ser una oportunidad para cubrir sus bajas y alcanzar, otra vez, la mayoría en el Comité.

—¿Qué relación puede haber entre esta convocatoria y la actitud mantenida por UGT respecto a los ritmos y a las horas extras?

—Desde luego, ahora se entendería mejor su actuación sobre los ritmos y su falta de firmeza para oponerse a las horas extras. La denuncia al M° de Trabajo no ha hecho, como dijo CC.OO., otra cosa que sancionar la situación actual, o sea dejar los ritmos como están. Su super nombrado plan regional contra las horas extras sólo esconde su negativa a luchar, en concreto, en General Motors, contra las horas extras. Todo esto unido a unos buenos titulares en la prensa, han pensado que podría servir para montar en su carro a los trabajadores más retrasados; a los que viniendo del paro o de expedientes de crisis están dispuestos a aceptar todo por el temor a la pérdida del puesto de trabajo; a los que viniendo de los pueblos empiezan a sentirse, por primera vez, obreros; es a este colectivo al que UGT quiere ganar con la convocatoria de estas elecciones.

—Finalmente, explícanos por qué CC.OO. y la mayoría del Comité se oponen a estas elecciones sindicales.

—El no de CC.OO. a las elecciones no tiene nada que ver con un agarrarse al sillón del Comité, ni por temor a que vaya a salir con menos delegados. Es más, seguramente se ganarían votos y, por tanto, mayor número de delegados. Nuestro no rotundo a estas elecciones se debe al convencimiento de que, en este momento, la tarea principal del Comité y de los trabajadores es preparar las mejores condiciones para conseguir un convenio justo, para enfrentar una negociación que promete ser muy dura, gracias a la actitud del gobierno del PSOE. Tenemos que hacer una plataforma de convenio bien elaborada y refrendada en la Asamblea por todos los trabajadores. Y unas elecciones pensamos que no ayudarían a este objetivo y sí, por el contrario, a desunir a los trabajadores. De aquí que la empresa no se haya opuesto a ellas, pues, de un modo u otro, la situación les favorece. CC.OO. está de acuerdo con la propuesta del Comité de convocar un referéndum para que los trabajadores decidan si se convocan elecciones, o se prepara el convenio. También en este tema vemos que la actitud de la empresa es parcial. Y, si en la firma del convenio pasado derrochó energías para que se aprobara, ahora no está dispuesta a hacerlo y plantea que lo organicemos nosotros, pero fuera de planta y de las horas de producción. Así pues, los trabajadores tienen la palabra. CC.OO., vamos a dar la batalla para que sean los trabajadores los que decidan, al mismo tiempo que prepararemos el convenio. Si al final hay elecciones, CC.OO. iría a ganarlas.□



Tomás Tueros Secretario Gral. de CC.OO. de Euskadi.

3º Congreso de CC.OO. de Euskadi: Nueva agresión contra la democracia y el pluralismo sindical

Con este artículo iniciamos una corresponsalía permanente sobre el 3º Congreso de Euskadi, que durará hasta el momento de su realización (finales de mayo del 84). En los diversos artículos que enviemos trataremos todos los temas que consideremos importantes: el contenido de las distintas ponencias, las diferentes posturas sindicales, la evolución de las discusiones en el seno del sindicato, etc.

Este primer artículo lo dedicaremos a explicar el mal comienzo del Congreso que representa la aprobación de unas normas congresuales absolutamente antidemocráticas.

Si triunfan al final, las normas que la fracción hegemónica del PCE-EPK (35 sobre 20 miembros en el Congreso Confederal de las CC.OO. de Euskadi) pretende imponer para la realización de este Congreso se habrá culminado un auténtico asalto a la democracia y al pluralismo de las CC.OO. en el País Vasco. Sólo se elegirán 300 delegados, las Uniones Locales y Comarcales no tendrán derecho a elegir delegados. Las Secciones Sindicales de empresa con más de 50 afiliados elegirán directamente sus representantes al Congreso de Euskadi, así como el correspondiente Congreso de la Federación de rama y en la Unión Provincial, con lo que tendrán triple representación, la elección de delegados será por listas mayoritarias, salvo que los congresos correspondientes establezcan lo contrario, las minorías, representen el porcentaje que representen, no tendrán derecho a la publicación de sus enmiendas. No existe el derecho a la presentación de listas alternativas para la elección de la dirección, excepto que lo decida el propio Congreso.

De este modo, la fracción EPK pretende ganar el Congreso de las CC.OO. de Euskadi a cualquier precio. Al precio de ahogar a la oposición representada por la CSA (Corriente Socialista Autogestionaria) y al precio, también, de crear una situación insostenible en el sindicato: si se desatara la guerra de las listas mayoritarias, la CSA tendría la dirección de las Uniones Provinciales de Gipuzkoa y Nafarroa, así como de todas o de la mayoría de las Federaciones de estas provincias, más las de Gráficas, Químicas y Sanidad de Alava, algunas de Euskadi, y quedaría totalmente excluída del Consejo Confederal y de la Ejecutiva de Euskadi.

Por si fuera poco, la fracción EPK en el último Consejo Confederal del pasado 28 de septiembre ha votado en contra de que la CSA pueda reunirse y cumplir sus cometidos de corriente ante el 3º Congreso. La CSA va a recurrir contra tamañas injusticias, contenidas en las normas a la comisión estatal de garantías.□



¡Alerta! Quieren cerrar Euskalduna

Cuando faltan pocos días para iniciarse las negociaciones definitivas para la reconversión naval, si las perspectivas de futuro para Euskalduna no fuesen lo suficientemente graves, los efectos de las inundaciones en las factorías de "Aesa" en Olaveaga y Asúa se convierten en factor determinante de cara a su "ya próximo" futuro. Y es que, aunque a alguien le pueda resultar paradójico o sorprendente, el Gobierno PSOE no va a tener ningún tipo de escrúpulos en aprovecharse de la situación de deterioro en que han quedado las factorías tras la inundación para plantear su desmantelamiento.

Mikel Aldasoro,
Cté de empresa por
Trabajadores por la Unidad

El tema de la desaparición de **Euskalduna** no es nuevo. En los planes elaborados por la división de Construcción Naval del INI a principios de este año, se contempla ya, en un organigrama para el futuro, la supervivencia de un único astillero público en la ría del Nervión (Naval de Sestao), así como un excedente de unos 3.000 trabajadores directos entre plantilla e industria auxiliar.

De cara a clarificar la situación actual y las perspectivas para el futuro, son importantes los datos que se exponen a continuación: la capacidad productiva actual de los grandes astilleros, se estima en 700.000 TRBC (toneladas de registro bruto compensado). Las previsiones de la Administración apuntan a una reducción de dicha capacidad hasta situarla en 320.000 TRBC, lo cual se traduce en un excedente de plantilla de unos 7.000 puestos de trabajo directo, solamente en el sector público, el excedente previsto total entre los sectores público y privado es de 14.000 puestos directos.

En una reunión mantenida por el comité de empresa de **Euskalduna** con el Vicepresidente del INI, éste afirmó textualmente que "la reestructuración va a suponer una sangría que nos va a poner los pelos de punta", pero que es necesario y se llevará a cabo. Este mismo individuo afirma al comité de la Naval de Sestao que "la previsión de tonelaje para el sector público es menor que la anteriormente anunciado", situandola en unas 150.000 TRBC. La Naval de Sestao dejará de construir buques de gran tonelaje para dedicarse a la construcción de medianos y pequeños, que son los que actualmente se construyen en Olaveaga (**Euskalduna**). Se refiere también a que se procederá al cierre de instalaciones.

Simultáneamente a estos datos, la dirección de Sestao requiere a la de **Euskalduna** el envío de personal de esta factoría a la de Sestao para realizar trabajos en esta última. El comité de empresa de **Euskalduna** se opone a tal medida por entender que la misma puede estar vinculada a "la solución que la Administración va a proponer": trasvase de personal Olaveaga-Sestao.

La prensa de todo el Estado publicó hace dos semanas una serie de artículos dirigidos a exagerar las pérdidas ocasionadas por la riada en Olaveaga y Asua. Esta manipulación de datos forma parte de una campaña de intoxicación pública para "concienciar sobre la necesidad de desmantelar el astillero". Así, por ejemplo, el periódico económico madrileño el "Nuevo lunes", después de referirse a los 5.000 millones de pérdidas ocasionadas por la riada y las 50.000 toneladas de barro, afirmaba textualmente: "será difícil que se plantee una reconstrucción de la factoría de Olaveaga, cuando se dispone de otra factoría en Sestao, donde parece que se va a concentrar desde ahora la actividad de "Aesa" en la ría del Nervión".

El hecho de que, cuando están prácticamente ultimadas las tareas de limpieza y desescombro no se haya invertido un sólo céntimo en reequipar la factoría, es más que sintomático. Es sintomático también que el conjunto del comité de empresa de **Euskalduna**, incluída la UGT, se haya puesto de acuerdo al valorar la gravedad de la situación mediante un comunicado a la prensa y a los trabajadores.

La situación de los compañeros de la industria auxiliar es en estos momentos sumamente crítica: se plantea la rescisión de contratos una vez finalizados los tres meses de duración del expediente de regulación temporal extraordinario por las inundaciones.

En esta tesitura del mutismo de la Administración y la empresa, no pueden impedir que las piezas vayan encajando perfectamente en el rompecabezas, configurando lo que va a ser "su solución": cerrar la factoría de Olaveaga, pero sin traumas para los trabajadores, ya que éstos serán trasladados a Sestao.

Por la gravedad que ello encierra, y dado que previsiblemente las direcciones de CC.OO. y UGT van a tragarla, es necesario hacer un análisis en profundidad del tema. De entrada, el traslado del personal afectado, se refiere únicamente a trabajadores de plantilla, porque se da por hecho que la industria auxiliar se queda en la calle (primera solución traumática). En segundo lugar ¿cuánto personal puede absorver la factoría de Sestao, aún pensando en una hipotética ampliación de sus instalaciones que, por cierto, no se han planteado? ¿De 600 a 800? ¿Qué va a pasar con el resto hasta 2.400 que suman la plantilla actual de Olaveaga?

Pero es que, además, la propia Naval de Sestao tiene un excedente de 700 trabajadores de plantilla (sin contar la industria auxiliar), según los estudios de la división de Construcción Naval del INI.

La conclusión es clara: es impensable una solución sin traumas, si esta pasa por el desmantelamiento de **Euskalduna**. Se plantea, por lo tanto, una lucha por la supervivencia del Astillero.

Sólo resta decir que, conociendo la forma de tratar a los sectores en reconversión del gobierno (léase Sagunto), se acerca una lucha sin cuartel por la defensa del puesto de trabajo. En esta lucha los trabajadores debemos desarrollar acciones y movilizaciones unitarias, enfrentándonos a sus planes antiobreros.□



CAMPAÑA DE LKI

A partir del día 26 de este mes de septiembre, la **LKI** lanzará una campaña a nivel de todo Euskadi, que estará centrada fundamentalmente en tres puntos: contra el programa económico-social que nos quiere imponer el gobierno del PSOE, la reconversión industrial y el Libro Blanco, la reconstrucción industrial después de las inundaciones.

Además de otras actividades, la **LKI** difundirá masivamente **el Zutik! especial** que reproducimos en esta página, así como la colocación de **carteles impresos** en los accesos de las fábricas, interior de los centros, lugares de concentración de los trabajadores, etc. Asímismo, se repartirá el **folleto sindical** que, a escala de todo el Estado, ha editado la LCR, con el título: "Gobierno socialista, política capitalista, ¡Basta!".

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

INFORME DE LA ACTUALIDAD NUCLEAR

Si el PSOE cede a las presiones de las eléctricas dos nuevas centrales sustituirán a Lemóniz

¿Qué centrales nucleares se mantienen?, ¿va a suprimir alguna el gobierno? Conviene aclararse, sobre todo cuando en los últimos días se vienen produciendo declaraciones confusionistas y contradictorias de altas autoridades en la materia. El informe que publicamos sitúa con objetividad la actualidad del panorama nuclear en el Estado y los planes previsibles de compañías eléctricas y demás monstruos nuclearócratas. Finalmente, aporta algunas ideas de interés para la "estrategia" inmediata del combate ecologista.

El plan energético nacional (PEN) es la norma que determina el desarrollo energético del Estado. En él, a la vista de la evolución de la demanda energética de los últimos años, teniendo en cuenta las previsiones de crecimiento económico (expresadas en general como crecimiento del P.I.B.) y con la ayuda de ciertos modelos económico-matemáticos, se estima el aumento de consumo energético a medio y largo plazo (10-20 años). En función de estas estimaciones se fijan las fuentes de producción energética y los porcentajes de participación de cada una de ellas. En el caso de la energía eléctrica las posibles fuentes son: el carbón, el fuel, los saltos de agua, las fuentes alternativas (mar, aire, sol) y por supuesto las centrales nucleares.

El PEN vigente en la actualidad que será sustituído en breve, fue elaborado por UCD, y en él cabe señalar dos hechos evidentes: se preveían niveles de crecimiento económico similares a los del comienzo de la década anterior y se afirmaba la voluntad política inequívoca de asignar un papel descollante a la energía nuclear.

O dicho con cifras, se preveía un crecimiento del PIB del orden del 4% anual —lo que aumentaría en un 4,9% el consumo energético— y la producción de energía nuclear llegaría a 11.500 MW en 1987.

Los hechos probaron contundentemente la inviabilidad de este plan. El producto interior bruto apenas creció en los dos últimos años y el consumo energético lo hizo en un 1,5%.

Peor evolución siguió el consumo eléctrico que descendió en un 0,6% en 1981 con respecto al año anterior y se mantuvo en 1982. Consecuencia de todo ello es que puede producirse más energía de la que se consumirá.

La alternativa elaborada por el PSOE —entonces oposición— ofrecía la posibilidad de mantener dicho ritmo de crecimiento económico aunque reduciendo la participación del sector nuclear a 7.500 MW como máximo. La cifra correspondía aproximadamente a la capacidad de producción de las centrales de la 1ª y 2ª generación (ver **cuadro 1**), que ya estaban en funcionamiento o muy próximas a funcionar. Tal como se razonó en aquel momento en determinados sectores del propio PSOE, la razón de mantener dichas centrales era más de naturaleza económico-política que puramente técnica. Se trataba de rentabilizar la inversión hecha en centrales nucleares y contentar simultáneamente al sector eléctrico aunque su energía pudiera producirse sin problemas con otras fuentes.

El nuevo plan, la nueva situación

Las elecciones generales colocaron al PSOE en el gobierno desde donde está elaborando su propio plan energético con predicciones de crecimiento económico y energético menores y más ajustadas a la realidad.

El primer paso fué la designación de una comisión de expertos que elaboró un dictámen. Sobre la base de este informe se iniciaron las negociaciones entre el gobierno y los sectores implicados para la configuración del plan. Por supuesto entre ellos no se encontraban los ecologistas, ni los sindicatos, ni las organizaciones ciudadanas, ni otra "gentuza" similar.

El dictámen de la comisión no se ha hecho público. Lo que parece cierto es que, tal y como afirmó recientemente Felipe González en el parlamento, el crecimiento económico será mucho menor de lo anteriormente previsto. Este año difícilmente se alcanzará la cifra del 2% y se espera que éste crezca ligeramente en los años siguientes. Resumiendo puede decirse que el consumo energético crecerá mucho más lentamente de lo previsto en el anterior plan: aproximadamente la mitad. Previsión que coincide con la una fuente tan poco sospechosa de ecologista como Iberduero.

En estas condiciones cabe preguntarse cuál será la participación de las centrales nucleares en la producción de energía eléctrica. Como referencia sólo existe la cifra de 7.500 MW contemplada como límite superior en su programa electoral. Para completar esta cifra haría falta poner en funcionamiento 5 nuevas centrales nucleares que se sumarían a las 5 ya existentes.

La cifra pareció sin embargo, excesiva a la comisión de expertos que juzgó que más de 5.000 MW difícilmente podrían acoplarse a la red. Por su parte las compañías eléctricas se empeñan en la puesta en marcha de todas las centrales o la socialización de las pérdidas. Agrupadas en UNESA (Unión Eléctrica, S.A.) presionan simultaneamente y de manera enérgica para conseguirlo. La reactivación de todas las obras de construcción de centrales obedece a esta estrategia y pretende arrinconar al gobierno situándolo frente a una política de hechos consumados. Presentando muchas centrales concluídas o en vías de conclusión, buscan forzarlo a la puesta en funcionamiento del mayor número posible de ellas.

Paradójicamente, otro elemento de presión es su difícil situación económica y financiera: su deuda supera el billón y medio de pesetas y los intereses que habrán de afrontar este año rondan los 200.000 millones. Afirman que la única salida a su caótica situación consiste en rentabilizar sus gigantescas inversiones en centrales nucleares y apoyarse en un aumento de tarifas "suficiente". Se concluye que si no la quiebra del sector es inevitable y que en dicha quiebra arrastrarían la economía del Estado.

Ante tales argumentos, resulta curioso comprobar como un sector que representa unos niveles impresionantes de beneficios puede encontrarse en tan difícil situación merced a una política disparatada de inversiones. Las centrales nucleares son un elemento determinante de esta crisis. A título de ejemplo, basta ver que en 1983 representan casi la mitad del total de inversiones del sector (**cuadro 2**). El cuento de que la única salida es la arriba apuntada se desmorona al comprobar que anualmente las compañías ofrecen dividendos del 10% por cada una de las acciones. Argumentar que no pueden disminuirse estos dividendos con el fin de no perder las financiaciones vía emisión de nuevas acciones es demagógico ya que dicho mecanismo de financiación sólo alcanza el 6% del total (**cuadro 2**-origen de recursos). Sólo Iberduero ha disminuido ligeramente sus dividendos (7,5%) para aumentar los recursos autogenerados y disminuir el crecimiento de la deuda.

El mapa nuclear del Estado español

La configuración definitiva del mapa nuclear depende en buena medida de la evolución de las tensiones arriba citadas.

En la actualidad funcionan las centrales de Zorita, Garoña, Vandellós I, Almaraz I, y Ascó I. Salvo muy agradables sorpresas, entre lo que queda de año y el que viene, se pondrán en funcionamiento Almaraz II, Cofrentes y Ascó II. La alegría nos la proporciona Lemóniz, caso en que la lucha popular de todo tipo ha desbaratado de forma definitiva —según parece— el proyecto de puesta en marcha.

Si el PSOE cede —tal y como parece dispuesto a hacer— ante las presiones de las eléctricas, empeñadas en alcanzar cuanto menos el techo de su promesa electoral, dos nuevas centrales deben ser añadidas para cubrir la baja de Lemóniz.

Estas se eligirían de entre las tres de la 3ª generación. Todo parece indicar que las agraciadas serán Trillo y Vandellós a pesar de que Valdecaballeros se encuentra en más avanzado estado de construcción. La razón de esta decisión hay que buscarla en la enérgica oposición popular al proyecto que parece haber encontrado eco en las instituciones autonómicas.

Estrategia ecologista

Frente a la ofensiva global del sector eléctrico, el movimiento ecologista debe responder con una presión sobre todos y cada uno de los proyectos nucleares. Allí dónde una central de la 2ª generación haya sido o vaya a ser puesta en funcionamiento debe incrementarse enérgicamente la protesta. Buenos argumentos no faltan: los problemas técnicos en los generadores de vapor o la fragilidad de la vasija del núcleo en las centrales de agua a presión (Ascó y Almaraz), la aparición de grietas en los sistemas de circulación de agua en los de agua en ebullición (Cofrentes). Las deficientes medidas de seguridad en todas las centrales, el impacto mediambiental, el problema ¡irresoluble! de los residuos...

Más importante aún es incrementar la campaña contra las centrales nucleares de la 3ª generación que en estos momentos atraviesan el ecuador de su construcción. La victoria de Lemóniz y Valdecaballeros no debe olvidarse.

Es muy frecuente que la mayoría de la población afectada de forma directa por la central dependa económicamente de ella. Trillo es un buen ejemplo. La grave crisis tiende en estos casos a fomentar en los trabajadores una sensación de identidad con los intereses de la empresa: empresa y trabajadores navegan en el mismo barco que es asaltado por ecologistas que amenazan su puesto de trabajo. Una de las tareas prioritarias del movimiento ecologista es agudizar las contradicciones curritos-empresa en los conflictos que inevitablemente se producen (negociación de convenios por ejemplo) y sobre todo insistir en que su condición de trabajadores-explotados hoy y parados-afectados mañana, obedece a las mismas causas y no es inevitable.

Resolver este desafío que se plantea ya a los ecologistas en la actualidad, supondrá un paso adelante brutal para el conjunto de la lucha de clases. En eso tenemos que estar todos.□

Comisión de Energía de AEPDEN

Centrales nucleares del Estado español

NOMBRE	POTENCIA (MW)	TIPO	FECHA DE PUESTA EN MARCHA (real o prevista)
Zorita (Guadalajara)	160	PWR	11-X-68 1ª generación
Garoña (Burgos)	460	BWR	30-X-70 1ª generación
Vandellós I (Tarragona)	500	GCR	9-II-72 1ª generación
Almaraz I (Cáceres)	930	PWR	13-X-80 2ª generación
Ascó I (Tarragona)	930	PWR	29-X-83 2ª generación
Lemoniz I (Bizkaia)	930	PWR	¿? 2ª generación
Almaraz II	930	PWR	finales del 83 2ª generación
Cofrentes (Valencia)	975	BWR	principio 84 2ª generación
Ascó II	930	PWR	principio 84 2ª generación
Lemoniz II	930	PWR	2ª generación
Valdecaballeros I (Badajoz)	975	BWR	1987-1988 3ª generación
Trillo (Guadalajara)	1050	PWR	1989-1990 3ª generación
Vandellós II	982	PWR	1990-1991 3ª generación

PWR: reactor agua a presión (Preasure, Water, reactor).
BWR: Reactor agua en ebullición (Boiled Water reactor)
GCR: Reactor grafito gas (Gas cooled reactor)

***Se omiten: Valdecaballeros II, Trillo II, Vandellós III y Sayago que parecen definitivamente desechadas.**

Inversiones previstas para 1983 por las eléctricas miembros de UNESA y su financiación

(EN MILLONES DE PESETAS)

1. Inversiones en centrales en construcción y ampliaciones	442.029,6
Fuel-Oil	1.656,0
Carbón	138.827,3
Nucleares	254.626,5
Hidráulicas	46.696,8
Gas-Oil	224,0
2. Inversiones en transporte, transformación y distribución	86.355,3
Transporte alta tensión (A.T.)	14.694,35
Reparto (145/72,5 KV)	23.021,25
Distribución A.T. (72,5/36 KV)	6.878,39
Distribución M.T. (36/1 KV)	28.969,97
Distribución B.T. (1KV)	12.791,34
3. Incremento de activo circulante	13.758,9
4. Incremento de inversiones en resto de activo	27.093,5
Total aplicaciones	**569.442,3**

ORIGEN DE RECURSOS

1. Ampliaciones de capital acciones con desembolso	31.311,0
2. Incremento de reservas y previsiones	21.841,7
3. Dotación al fondo de amortización	118.165,2
4. Incremento neto de empréstitos-obligaciones	145.219,5
5. Incremento neto de préstamos y créditos	242.804,9
6. Deudas con proveedores y resto de pasivo circulante	10.100,0
Total recursos (= Total aplicaciones)	**569.442,3**